

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 01.12.2014 г. в 11:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, Комисията по чл. 68, ал. 1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1854/14.11.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, продължи разглеждането на офертите, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез провеждане на открита процедура с предмет: „Доставка на микробус за нуждите на Регионална Народна библиотека „П. Р. Славейков” – Велико Търново и на лек автомобил за нуждите на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, по обособени позиции” и публикувано обявление № 627129 от дата 03.10.2014 г., с уникален номер 00073-2014-0038 в регистъра на АОП

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция СУТ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Александров – Директор на РНБ «П.Р.Славейков» - Велико Търново;
2. Десислава Йонкова – Директор дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
3. Илка Тодорова – Главен счетоводител на Дирекция «Култура и туризъм»;
4. Инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;
5. Събин Събев – външен експерт от Списъка по чл. 19, ал.2, т.8 от ЗОП с УНЕ ВЕ – 24;
6. Сашо Кахърков – шофьор.

РЕЗЕРВНИ ПРЕДСЕДАТЕЛИ:

Инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;

Инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново;

Иван Александров – Директор на РНБ «П.Р.Славейков» - Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Калина Иванова – Заместник - Директор на РНБ «П.Р.Славейков» - Велико Търново;
2. Олга Петърчева - Началник отдел ПО в Община Велико Търново;
3. Даниела Владимирова – Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
4. Мариана Варнева – Юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
5. Елена Стоянова - Счетоводител в Дирекция «Култура и туризъм»;
6. Инж. Иван Иванов - Главен експерт в отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново;
7. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО;
8. Николина Христова – Старши експерт в отдел ОП в Община Велико Търново;
9. Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП;
10. Даниела Дойнова - Старши експерт в отдел ОП;
11. Стефан Стефанов – Старши експерт в отдел ИТО.

Поради отсъствието на Илка Тодорова – Главен счетоводител на Дирекция «Култура и туризъм», нейното място бе заето от Елена Стоянова - Счетоводител в Дирекция «Култура и туризъм». Поради отсъствието на Сашо Кахърков – шофьор, неговото място бе заето от Стефан Стефанов – Старши експерт в отдел ИТО. Поради отсъствието на Десислава Йонкова – Директор дирекция „Правна” в Община Велико Търново, нейното място бе заето от Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП.

Преди започване на работа Инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция СУТ в Община Велико Търново, Стефан Стефанов – Старши експерт в отдел ИТО и Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП подписаха декларации по чл. 35, ал.1, т.1, т.2, т.3 и т.4 чл. 35, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „АВТОЧОЙС” ООД по позиции, както следва:

I. Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от оферта с вх. № 5300-6723/12.11.2014 г. в 14:23 ч. на „АВТОЧОЙС” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Козлуджа” № 27, тел. 0621615777, 0887 870794; e-mail: ivan.dimitrov@autochoice-vw.com, ЕИК 104056734, за позиция № 1 Доставка на микробус за нуждите на Регионална Народна библиотека „П. Р. Славейков” – Велико Търново:

1. Техническо предложение – оригинал – с посочен срок на валидност, срок на изпълнение и гаранционен срок – 1-10 стр.;
2. Списък с техническото оборудване и местоположение на сервизната база на „АВТОЧОЙС” ООД – 11-19 стр.;
3. Подробна техническа спецификация – оригинал – 20-22 стр.;
4. Каталог – 55 стр.;

II. Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от оферта с вх. № 5300-6724/12.11.2014 г. в 14:24 ч. на „АВТОЧОЙС” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Козлуджа” № 27, тел. 0621615777, 0887 870794; e-mail: ivan.dimitrov@autochoice-vw.com, ЕИК 104056734, за позиция № 2 Доставка на лек автомобил за нуждите на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново:

1. Техническо предложение – оригинал – с посочен срок на валидност, срок на изпълнение и гаранционен срок – 1-10 стр.;
2. Списък с техническото оборудване и местоположение на сервизната база на „АВТОЧОЙС” ООД – 11-19 стр.;
3. Подробна техническа спецификация – оригинал – 20-22 стр.;
4. Каталог – 55 стр.;

Резултати от оценяването на допуснатите оферти и оценките по показателите

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател.

Участникът с най-висок комплексна оценка К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на

резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е Комплексна оценка "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на Комплексна оценка "К"

$K = Ц \times 40 \% + Т \times 50 \% + Д \times 10\%$ където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предложената **крайна цена за двата автомобила** с характеристики, съгласно посочените в Техническите спецификации. Преценява се най-изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Предложението, съдържащо най-ниска цена получава 100 т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$Ц = \frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 100$, където

$Ц_{min}$ - е най- ниската предложена **крайна цена за двата автомобила** с характеристики, съгласно Техническите спецификации
 $Ц_n$ – е **крайната цена за двата автомобила** с характеристики, съгласно Техническите спецификации, предложена от n-тия участник.

Предложения, в които предлаганата крайна цена за двата автомобила без ДДС надхвърля прогнозната стойност от 54 833.00 /петдесет и четири хиляди осемстотин тридесет и три/ лева без ДДС, ще бъдат отстранени от участие.

Предложения, в които цената за автомобил за позиция 1 надхвърля 38 000.00 (тридесет и осем хиляди) лева и за позиция 2 надхвърля 16 833.00 (шестнадесет хиляди осемстотин тридесет и три) лева, също ще бъдат отстранени от участие.

Т – техническа оценка на участника, включваща Предлагани условия за гаранционна поддръжка (максимум 100)

По този показател се оценяват предложените от участниците условия на гаранционна поддръжка. Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на гаранционната поддръжка, преценката за организацията на същата, която участникът предлага. Комисията преценява дали в предложените условия за гаранционна поддръжка съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

- **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**
 - В представените от участника условия на гаранционна поддръжка е включено подробно и задълбочено описание на обхвата същата. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрира задълбочено познаване на същността и обхвата на гаранционната поддръжка.
 - Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката - подробно и детайлно е описан цялостния процес по гаранционното поддържане, в т.ч. начина на извършването му. Дейностите по гаранционно поддържане са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.
 - Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представените от участника условия на гаранционна поддръжка част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата /видовете дейности, цялостния процес по гаранционното поддържане, по подготовка, реализация и изпълнение на задачите/ или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса не са разпределени адекватно, и/или не са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и/или не се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- Представеното описание на начина на управление на процесите от участника не демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представените от участника условия на гаранционна поддръжка част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата /видовете дейности, цялостния процес по гаранционното поддържане, по подготовка, реализация и изпълнение на задачите/ или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса не са разпределени адекватно, и/или не са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и/или не се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- Представеното описание на начина на управление на процесите от участника не демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, условия на гаранционната поддръжка, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на гаранционното поддържане и без да са отчетени условията на същото. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.
- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати
- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства

Д - Срок за доставка на автомобилите /в календарни дни/ след възлагане - най – краткия предложен срок за доставка /в календарни дни/ след възлагане се оценява със 100т. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ /най – краткия предложен срок за доставка/ и съответства на поставените технически изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

$D = \frac{D_{\min}}{D_n} \times 100$, където

D_{\min} - е най- краткия предложен срок за доставка на автомобилите след възлагане, а

D_n – е предложението срок за доставка на

автомобилите от n-тия участник.

Забележка - участниците не може да предлагат срок за доставка по-дълъг от 5 /пет/ календарни дни.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

I. Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение от оферта с вх. № 5300-6723/12.11.2014 г. в 14:23 ч. на „АВТОЧОЙС“ ООД, гр. Велико Търново, ул. „Козлуджа“ № 27, тел. 0621615777, 0887 870794; e-mail: ivan.dimitrov@autochoice-vw.com, ЕИК 104056734, за позиция № 1 Доставка на микробус за нуждите на Регионална Народна библиотека „П. Р. Славейков” – Велико Търново по показателите от методиката, с изключение на оценяването по ценовия критерий.

T – техническа оценка на участника, включваща Предлагани условия за гаранционна поддръжка (максимум 100)

Участникът получава 100 точки, тъй като представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения, както следва:

В представените от участника условия на гаранционна поддръжка е включено подробно и задълбочено описание на обхвата същата. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрира задълбочено познаване на същността и обхвата на гаранционната поддръжка. Участникът предлага основна гаранция 24 месеца, с описано съдържание и условия, задължения на продавача, права на купувача, гаранционна отговорност. Посочена е удължена гаранция, след изтичането на срока на основната гаранция, с конкретно посочени условия.

Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката - подробно и детайлно е описан цялостния процес по гаранционното поддържане, в т.ч. начина на извършването му. Дейностите по гаранционно поддържане са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника. Посочени са конкретни срокове и отговорни лица за всеки етап от изпълнението.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

T x 50% = 50 т.

Д - Срок за доставка на автомобилите /в календарни дни/ след възлагане. Участникът предлага срок на доставка – 5 календарни дни. Предложението на участника отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и съответства на поставените технически изисквания за изпълнение, поради което получава 100 т.

Д x 10% = 10 т.

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя съгласно указанията и по образец. Посочените технически характеристики на предлагания автомобил отговарят на техническите спецификации съгласно документацията за поръчката.

II. Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение от оферта с вх. № 5300-6724/12.11.2014 г. в 14:24 ч. на „АВТОЧОЙС” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Козлуджа” № 27, тел. 0621615777, 0887 870794; e-mail: ivan.dimitrov@autochoice-vw.com, ЕИК 104056734, за позиция № 2 Доставка на лек автомобил за нуждите на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново.

T – техническа оценка на участника, включваща Предлагани условия за гаранционна поддръжка (максимум 100)

Участникът получава 100 точки, тъй като представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения, както следва:

В представените от участника условия на гаранционна поддръжка е включено подробно и задълбочено описание на обхвата същата. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрира задълбочено познаване на същността и обхвата на гаранционната поддръжка. Участникът предлага пълна гаранция за срок от 30 календарни дни след предаване на автомобила. Гаранционният срок, който се предлага относно влаганите резервни части, материали и консумативи е не по-малък от гаранционният срок на гаранционната карта на насрещния доставчик.

Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката - подробно и детайлно е описан цялостния процес по гаранционното поддържане, в т.ч. начина на извършването му. Дейностите по гаранционно поддържане са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника. Посочени са конкретни срокове и отговорни лица за всеки етап от изпълнението.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

Т х 50% = 50 т.

Д - Срок за доставка на автомобилите /в календарни дни/ след възлагане. Участникът предлага срок на доставка – 5 календарни дни. Предложението на участника отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и съответства на поставените технически изисквания за изпълнение, поради което получава 100 т.

Д х 10% = 10 т.

Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя съгласно указанията и по образец. Посочените технически характеристики на предлагания автомобил отговарят на техническите спецификации съгласно документацията за поръчката.

КОМИСИЯТА ДОПУСКА ДО ПО-НАТАТЪШНО УЧАСТИЕ И ОЦЕНКА ПО МОТИВИ, ПОСОЧЕНИ В НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ, СЛЕДНИТЕ ОФЕРТИ:

I. Оферта с вх. № 5300-6723/12.11.2014 г. в 14:23 ч. на „АВТОЧОЙС” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Козлуджа” № 27, тел. 0621615777, 0887 870794; e-mail: ivan.dimitrov@autochoice-vw.com, ЕИК 104056734, за позиция № 1 Доставка на микробус за нуждите на Регионална Народна библиотека „П. Р. Славейков” – Велико Търново;

II. Оферта с вх. № 5300-6724/12.11.2014 г. в 14:24 ч. на „АВТОЧОЙС” ООД, гр. Велико Търново, ул. „Козлуджа” № 27, тел. 0621615777, 0887 870794; e-

mail: ivan.dimitrov@autochoice-vw.com, ЕИК 104056734, за позиция № 2 Доставка на лек автомобил за нуждите на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново;

Комисията попълни обобщена оценъчна таблица за резултатите от оценката по показателите от методиката Т – техническа оценка и Д – срок на доставка. Обобщената оценъчна таблица е неразделна част от настоящия протокол.

Комисията насрочи свое следващо заседание за **03.12.2014 г. от 11:30 часа** в сградата на Община Велико Търново, за което участниците се уведомяват с обявление за отваряне и оповестяване на ценовите оферти, което ще бъде публикувано в Профила на купувача. Обявление за датата и часа на отваряне на пликите предлагана цена ще бъде поставено в “Център за услуги и информация на граждани”, в сградата на Община Велико Търново на адрес град Велико Търново, пл. Майка България № 2.

Комисията приключи работа в 12:30 часа.

Настоящият протокол се състави в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/ Инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция СУТ в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ: 

.....
/ Иван Александров – Директор на РНБ «П.Р.Славейков» - Велико Търново /

.....
/ Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП /

.....
/ Елена Стоянова - Счетоводител в Дирекция «Култура и туризъм»/

.....
/ Инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново /

.....
/ Събин Събев – външен експерт от Списъка по чл. 19, ал.2, т.8 от ЗОП с УНЕ ВЕ – 24/

.....
/ Стефан Стефанов – Старши експерт в отдел ИТО /

Заличена информация на основание чл.22 б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Доставка на микробус за нуждите на Регионална Народна библиотека „П. Р. Славейков” – Велико Търново и на лек автомобил за нуждите на Дирекция „Строителство и устройство на територията” в Община Велико Търново, по обособени позиции”

Фирма	Ц - Ценови критерий	х 40 %	Т – техническа оценка на участника, включваща Предлагани условия за гаранционна поддръжка	х 50 %	Д - Срок за доставка /в календарни дни/ след възлагане	х 10 %	Общо:
„АВТОЧОЙС” ООД, гр. Велико Търново, Позиция № 1			100	50	100	10	
„АВТОЧОЙС” ООД, гр. Велико Търново, Позиция № 2			100	50	100	10	

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Инж. Динко Кечев – Директор на Дирекция СУТ в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/Иван Александров – Директор на РНБ «П.Р.Славейков» - Велико Търново /

.....
/Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП /

.....
/Елена Стоянова - Счетоводител в Дирекция «Култура и туризъм»/

.....
/инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и ОМП” в Община Велико Търново /

.....
/Събин Събев – външен експерт от Списъка по чл. 19, ал.2, т.8 от ЗОП с УНЕ ВЕ – 24/

.....
/Стефан Стефанов – Старши експерт в отдел ИТО /

Заличена информация на основание чл. 22 б, ал.3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛД.