

Утвърждавам:

Кмет: инж. Даниел Димитров Панов

Дата: 18/12.2014г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 08.10.2014 г. в 14:00 ч. в стая № 318 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1552/25.09.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: **“Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на Община Велико Търново, и включените към нея кметства и кметски наместничества, а именно: извършване на куриерски услуги”**

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. Нелина Църва – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
3. Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
4. Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
5. Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел „АТО” Община Велико Търново;
6. Радосвета Маринова – Главен специалист „Деловодство” в Община Велико Търново (*професионално компетентно лице*).

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – Главен юрисконсулт и началник на отдел ПО в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново;
5. Теодора Минкова – Началник на отдел ОП в Община Велико Търново;
6. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;
7. Юлия Ангелова – Старши експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
8. Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
9. Илка Тодорова – Главен счетоводител ЦСУ в Община Велико Търново;
10. д-р Диляна Вачкова – Петрова – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община В. Търново;

11. Иван Димитров – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
12. Мая Шипкалиева - Главен специалист в „Деловодство” в Община Велико Търново;
13. Димитър Димитров - Кмет на кметство Дебелец;
14. Димитър Събев – Кмет на кметство Килифарево;
15. Радослав Христов – Кмет на кметство Балван;
16. Христо Христов – Кмет на кметство Ново село.

На заседанието на комисията присъства Николай Викторов Николов – ръководител ОПС В.Търново-РУ „СЦР Плевен Български пощи” ЕАД.

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и т. 4 от ЗОП.

Поради отсъствието на Розалия Стефанова Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново нейното място бе заето от Надя Петрова Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново, в качеството и на резервен председател.

Поради отсъствието на Десислава Йонкова Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново нейното място бе заето от Олга Петърчева Главен юрисконсулт и началник на отдел ПО в Община В. Търново, в качеството и на резервен член.

Поради отсъствието на Пенка Игнатова Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново нейното място бе заето от Юлия Ангелова Старши експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново, в качеството и на резервен член.

Поради отсъствието на Росица Димитрова Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново нейното място бе заето от Русанка Александрова Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново, в качеството и на резервен член.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпилите оферти са две, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101а, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 5852/07.10.2014 г. от 10:33 часа на „Български пощи” ЕАД, гр. София чрез Регионално управление „Северен централен регион”, гр.Плевен 5800, ул. „Хан Крум” № 3, тел: 064/80 33 44, факс: 064/800 775, e-mail: north-central@bgpost.bg , съдържа:

1. Писмо с изх. №3855/06.10.14 г
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата
3. Удостоверение от Агенцията по вписванията
4. Пълномощно на Павлин Трифонов Кавулски
5. Административни сведения – Образец №1
6. Техническо предложение - Образец №2 и Обяснителна записка – 8 стр.
7. Удостоверение за регистрация от Комисията за регулиране на съобщенията
8. Сертификати – 2 стр.
9. Условия за приемане и доставяне на куриерските пратки – 3 стр.

10. Списък на услугите, които са еднакви или сходни на предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, включително стойностите, датите и получателите – Образец №4

11. Заверени копия на референции – 6 стр.

12. Декларация, че известията за доставяне/товарителниците ще бъдат връщани на възложителя не по-късно от 5 /пет/ раб. дни от датата на връчване на пратката, удостоверено със съответния документ – Образец №5

13. Общи условия на договор с потребители на куриерски услуги – 8 стр.

14. Декларация за приемане на условията в проекта на договора - Образец №6

Плик „Ценово предложение“:

15. Ценово предложение - Образец №3:

16.1 Цена за вътрешна куриерска пратка, взета от адреса на подателя с тегло до 250 г. между различни населени места – 1,75 (един лв. и 75 ст.)лева без ДДС, а с 20% ДДС – 2,10 (два лв. и 10 ст.) лева.

16.2 Предлагани отстъпки:

- за подадено еднократно количество пратки: 3 %

- за подадено месечно количество пратки: 9 %

- за подадена групова пратка, съдържащи единични пратки, от един подател, адресирани до един и същи получател: 5 %

16. Ценова листа – 7 стр.

II. Оферта с вход. № 5300 – 5868/07.10.2014 г. от 15:39 часа на „МиБМ Експрес“ ООД, гр. София 1463, бул. „Витоша“ № 146, вх. Б, ет. 5, тел: 02/805 17 15, факс: 02/805 17 17, e-mail: sofia@mbm-bg.com , съдържа:

1. Удостоверение от Агенцията по вписванията

2. Административни сведения

3. Техническо предложение - Образец №2 и Обяснителна записка – 12 стр.

4. Удостоверение за регистрация от Комисията за регулиране на съобщенията

5. Общи условия за предоставяне на неуниверсални пощенски услуги – бстр.

6. Условия за приемане и доставяне на куриерските пратки – 2 стр.

7. Списък на услугите, които са еднакви или сходни на предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, включително стойностите, датите и получателите – Образец №4

8. Заверени копия на референции – 3 стр.

9. Декларация, че известията за доставяне/товарителниците ще бъдат връщани на възложителя не по-късно от 5 /пет/ раб. дни от датата на връчване на пратката, удостоверено със съответния документ

10. Декларация за приемане на условията в проекта на договора

11. Ценово предложение - Образец №3:

12.1 Цена за вътрешна куриерска пратка, взета от адреса на подателя с тегло до 250 г. между различни населени места – 1,95 (един лв. и 95 ст.)лева без ДДС, а с 20% ДДС – 2,34(два лв. и 34 ст.) лева.

12.2 Предлагани отстъпки:

- за подадено еднократно количество пратки: 13 %

- за подадено месечно количество пратки: 13 %

- за подадена групова пратка, съдържащи единични пратки, от един подател, адресирани до един и същи получател: 13 %

12. Ценова листа – 8 стр.

* * * * *

Резултати от разглеждането и оценката на офертата: Комисията получи, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана:

- оферта с вход. № 5300 – 5852/07.10.2014 г. от 10:33 часа на „Български пощи“ ЕАД, гр. София чрез Регионално управление „Северен централен регион“, гр.Плевен 5800, ул. „Хан Крум“ № 3, тел: 064/80 33 44, факс: 064/800 775, e-mail: north-central@bgpost.bg

- оферта с вход. № 5300 – 5868/07.10.2014 г. от 15:39 часа на „МиБМ Експрес“ ООД, гр. София 1463, бул. „Витоша“ № 146, вх. Б, ет. 5, тел: 02/805 17 15, факс: 02/805 17 17, e-mail: sofia@mbm-bg.com

Офертите на „Български пощи“ ЕАД, гр. София и „МиБМ Експрес“ ООД, гр. София имат съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея.

Направените предложения в офертите са съобразени с изискванията на **ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**. Предвид това, че критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта, офертата на „МиБМ Експрес“ ООД, гр. София, е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ- ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 40 \% + О \times 20 \% \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганата от участника обща стойност за изпълнение на обществената поръчка. На оценяване подлежат само цените на услугите съгласно Образец № 3. Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най- малък бюджетен разход. Офертата на участника с най- ниската предложена цена, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц \text{ min}}{Ц_n} \times 100, \text{ където} \quad \begin{array}{l} Ц \text{ min-е най- ниската предложена цена} \\ Ц_n \text{ – е цената на n-тия участник} \end{array}$$

Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му. Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• Участникът получава 100 точки

В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качественото изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание

на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

- **Участникът получава 70 точки**

В представената от участника организация и методология за изпълнение, планираните дейности за постигане на резултатите, предвиждани в проекта са описани непълно, неточно, незадълбочено. Дейностите не съответстват напълно на целите и обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени.

Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

- **Участникът получава 40 т.**

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите или са посочени фрагментарно и не съответстват напълно на целите и задачите на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са неясно формулирани или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

- **Участника получава 10 т.**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

О - Отстъпки от цените на предлаганите услуги, подлежащи на оценяване, съгласно Приложение 2 и условия по ползването на отстъпките. Участникът предложил най- изгодни отстъпки и условия за ползването им получава 100 т., а всяко следващо предложение се определя по следната формула:

$O \times 20 \% = O1 * 30\% + O2 * 60\% + O3 * 10\%$, където :

$O1 * 30\%$ - за подадено еднократно количество пратки:

$O2 * 60\%$ - за подадено месечно количество пратки:

ОЗ*10% - за подадена групова пратка, съдържащи единични пратки, от един подател, адресирани до един и същи получател:

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий“:

На оценка подлежи предлагана обща стойност за изпълнение съгласно Образец №3. Офертата на участника с най- ниската предложена цена, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$C = C_{\min}/C_n \times 100$, където:

C min е най- ниската предложена цена за извършване на услугата

C n е предложената цена за извършване на услугата от n-тия участник

Участника „Български пощи“ ЕАД предлага цена за вътрешна куриерска пратка, взета от адреса на подателя с тегло до 250 г. между различни населени места – 1,75 лв. без ДДС, а с 20% ДДС – 2,10 лв. Другият участник „МиБМ Експрес“ ООД предлага – 1,95 лв. без ДДС, а с 20% ДДС – 2,34 лв. Предложението на „Български пощи“ ЕАД получава максималния брой точки – 100 т., тъй като предлаганата от него стойност за изпълнение на поръчката ще доведе до приемлив бюджетен разход за възложителя. Другият участник „МиБМ Експрес“ ООД получава резултат, съгласно определената от възложителя формула: $1,75/1,95 \times 100 = 0,89743589743 \times 100 = 89,743589743 = 90$ т.

По показател „Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология“

Участника „Български пощи“ ЕАД е представил подробна и задълбочена методология за изпълнение на поръчката. В нея подробно са описани капацитетът и ресурсите за обезпечаване. Представената организационна мрежа и наличните ресурси гарантират изпълнението на услугата. Подробно са описани начина и регулярността на предаване на изходящата кореспонденция, срокове и начини за доставка. Детайлно са представени и приемането и доставянето на пратките, както и начините за наблюдение и проследяване на куриерските пратки. Контролът при изпълнението на услугата е адекватно и целесъобразно разпределен между специалистите-участници в процеса. Представената организация и методология като цяло е обоснована и логична и максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата. Поради изложеното и в съответствие с определената от възложителя методика за оценка, комисията единодушно оценява офертата на участника по този показател с 100т.

В представената методология и организация за изпълнение участника „МиБМ Експрес” ООД е описал подробно и задълбочено техническите, административните и човешките ресурси, отчитане на доставките, връщане на документи за доставка и недоставени пратки. Организационната структура на участника е съобразена с дейностите, обемите и районите, които се обслужват. Представеното разпределение на задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като се покриват с ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Подробно и детайлно е описана технологията на приемане и доставяне на пощенските пратки; регистрирането в информационната система; транспортирането, доставянето и съхранението им; технологията на проследяването на пощенските пратки; отчитане на доставките, както и контролът при изпълнението. Така представените методи и начини на управление на процесите биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите, което в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата. Посочени са и правилата за обслужване-доставка на пратките. В предложението си участника предоставя възможност и за т.нар. електронна заявка. Поради изложеното комисията единодушно оценява участникът по този показател с максимален брой точки – 100 т.

По показател „О - Отстъпки от цените на предлаганите услуги, подлежащи на оценяване, съгласно Приложение 2 и условия по ползването на отстъпките”

Участникът предложил най-изгодни отстъпки и условия за ползването им получава 100 т., а всяко следващо предложение се определя по следната формула:

$O \times 20\% = O1 \times 30\% + O2 \times 60\% + O3 \times 10\%$, където :

$O1 \times 30\%$ - за подадено еднократно количество пратки

$O2 \times 60\%$ - за подадено месечно количество пратки

$O3 \times 10\%$ - за подадена групова пратка, съдържащи единични пратки, от един подател, адресирани до един и същи получател

Участникът „МиБМ Експрес” ООД предлага отстъпки, както следва: за подадено еднократно количество пратки – 13 %; за подадено месечно количество пратки – 13 %; за подадена групова пратка, съдържащи единични пратки, от един подател, адресирани до един и същи получател – 13 %. Другият участник „Български пощи” ЕАД предлага, съответно: за подадено еднократно количество пратки – 3 %; за подадено месечно количество пратки – 9 %; за подадена групова пратка, съдържащи единични пратки, от един подател, адресирани до един и същи получател – 5 %. По трите подпоказателя $O1$, $O2$ и $O3$ по изгодни са предложенията на „МиБМ Експрес” ООД, тъй като съдържат по-голям процент отстъпка, което би довело до по-малък бюджетен разход за възложителя. Поради изложеното комисията оценява предложенията на „МиБМ Експрес” ООД по трите подпоказателя с по 100 т., а другият участник „Български пощи” ЕАД получава резултат, съгласно определената от възложителя формула:

$$- \text{„Български пощи” ЕАД} - O = 3 \times 30\% + 9 \times 60\% + 5 \times 10\% = 0.90 + 5.4 + 0.5 = 6.8 \text{т.}$$

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **“Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на Община Велико Търново, и включените към нея кметства и кметски наместничества, а именно: извършване на куриерски услуги”**:

I-во място: „МиБМ Експрес” ООД, гр. София
II-ро място: „Български пощи” ЕАД, гр. София

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 15:00 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Олга Петърчева – Главен юрист и началник на отдел ПО в Община В. Търново/

.....
/ Нелина Църва – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

.....
/ Юлия Ангелова – Старши експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново/

.....
/ Русанка Александрова – Главен юрист в отдел ПО в Община В. Търново/

.....
/ Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел „АТО” Община Велико Търново/

.....
/ Радосвета Маринова – Главен специалист „Деловодство” в Община Велико Търново/