

ОБЩИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

ЗАПОВЕД

№ РД 22-1454

гр. Велико Търново 11.09 2014г.

На основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, чл. 92а, ал. 6 от ЗОП във връзка с чл.73, ал.1 от ЗОП и отразените резултати и мотиви в протоколи от дата 09.09.2014 г. в 15:00 ч. и 10.09.2014 г. в 10:00 ч. и доклад от 10.09.2014 г. на Комисията, назначена със Заповед № РД 22 – 1441/09.09.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново за разглеждане, оценка и класиране на постъпилата в срок оферта за изпълнение на обществена поръчка, чрез процедура на договаряне без обявление, с предмет: "Извършване на транспортни услуги за нуждите на Община Велико Търново: превоз за ученици до 16-годишна възраст и деца до училище и детска градина в съответствие с чл.36 от Закон за народната просвета", с уникален номер 00073-2014-0036 в регистъра на АОП и публикувано решение № 621835 от дата 02.09.2014 г.

ОБЯВЯВАМ:

I. За избран участник за сключване на договор за изпълнение на обществена поръчка, проведена чрез договаряне без обявление с предмет: "Извършване на транспортни услуги за нуждите на Община Велико Търново: превоз за ученици до 16-годишна възраст и деца до училище и детска градина в съответствие с чл.36 от Закон за народната просвета":

1-во място за: оферта с вх. № 5300-5272/05.09.2014 г. от 13:09 часа на „АЛЕКС ОК” ЕООД, гр. гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев” № 74 – Автогара „ЮГ”, офис „Алекс ОК”, тел: 0888 420 300, факс: 062/622 644, e-mail: alexok@mail.bg

II. Мотиви:

Мотивите, отразени в протоколите от работата на комисията.

Плик № 3: „Предлагана цена” от оферта с вход. № 5300-5272/05.09.2014 г. от 13:09 часа на „АЛЕКС ОК” ЕООД, гр. гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев” № 74 – Автогара „ЮГ”, офис „Алекс ОК”, тел: 0888 420 300, факс: 062/622 644, e-mail: alexok@mail.bg съдържа:

1. Образец № 17 „Предлагана цена”

1.1. Цена за специализиран превоз - превоз от с. Присово до ОУ „Д-р Петър Берон”, гр. Дебелец - сутрин и след обяд, съгласно одобрено разписание – 12 бр. ученици /гр. В. Търново – с. Присово – гр. Дебелец и 25 деца и ученици по маршрут извън регулация - ОУ „Д-р Петър Берон”, гр. Дебелец - Стопански двор на 2 км, само сутрин – 52,80 (петдесет и два лева и 80 ст.) лева без ДДС на ден, или 63,36 (шестдесет и три лева и 36 ст.) лева с ДДС на ден

1.2. Цена за таксиметров превоз

- цена за км – 0,59 (нула лева и 59 ст.) лева без ДДС за км, 0,71 (нула лева и 71 ст.) лева с ДДС за км

- първоначална такса – 0,82 (нула лева и 82 ст.) лева без ДДС, 0,99 (нула лева и 99 ст.) лева с ДДС

При разглеждането на ценовото предложение на участника, в резултат на обсъждане от страна на комисията, същата единодушно е приела, че предложената цена за специализиран превоз по т. 1.1 от ценовото предложение 52,80 лева без ДДС на ден, или 63,36 лева с ДДС на ден надхвърля заплащаната досега цена за същия вид превоз, както и бюджетните средства, с които разполага възложителя за този вид превоз. Поради това комисията е провела преговори с участника „АЛЕКС ОК” ЕООД за намаляване на предложената цена, и след обсъждане е постигната следната договореност относно цената за специализиран превоз – същата да бъде намалена на 35,00 (тридесет и пет) лева без ДДС на ден, или 42,00 (четиридесет и два) лева с ДДС на ден. **Направеното в предложението относно цената за специализиран превоз по т. 1.1 от образец № 17 „Предлагана цена” и прието от членовете на комисията, е 35,00 (тридесет и пет) лева без ДДС , или 42,00 (четиридесет и два) лева с ДДС, която сума ще бъде посочена в договора.**

Комисията е приела, че предложението на участника относно цената за таксиметров превоз по т. 1.2. (включваща цена за км и първоначална такса) ще доведе до приемлив бюджетен разход за възложителя.

Комисията е пристъпила към оценяване и попълване на индивидуални оценъчни таблици и обобщена оценъчна таблица. Индивидуалните оценъчни таблици и обобщената оценъчна таблица са съставени в съответствие с одобрената от възложителя методика за избор на икономически най-изгодна оферта и същите са неразделна част от протокола.

Комисията е извършила оценката при следните мотиви:

МЕТОДИКА ЗА ИЗБИРАНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Всеки от членовете на комисията попълва индивидуална оценъчна таблица, като спазва методиката по- долу, след което Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най- много точки след: осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател на база получените индивидуални оценки от членовете на Комисията;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ- ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател варира в граници от 1 до 100, като най – изгодното предложение по всеки показател получава 100 т., а всяко следващо по – малко изгодно получава точки съгласно указанията към всеки показател.. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници. ”К” варира в границите от 1 до 100.

Формула за определяне на краен коефициент ”К”:

$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$, където:

$Ц = \frac{Ц1 \min}{Ц1n} * 50 + \frac{Ц2 \min}{Ц2n} * 50$, където

Ц1 min-е най-ниската цена в лева за превоз на ден без ДДС

Ц1n – е предложената цена в лева за превоз на ден без ДДС от оценяваната оферта.

Ц2 min- е сума от: най – ниската цена в лева без ДДС за 1 км и най – ниската цена в лева без ДДС за 1бр. първоначална такса;

Ц2n – е сума от: ценатате при изпълнение на услугата в лева без ДДС за 1 км и за 1бр. първоначална такса на оценявания участник

Финансовото предложение се проверява, за да се установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на настоящата покана.

Т – Техническа оценка на участника – Показател, оценяващ обяснителната записка на участника.

На оценка подлежат само оферти, в които обяснителната записка с методология на работа, съдържа всички елементи, съгласно указанията за съдържанието на „Плик № 2” от настоящата покана, в част „Елементи на обяснителната записка, обект на оценка”. В случай, че обяснителната записка на участника, съдържаща предлаганата от него методология на работа не е в съответствие с предложените в плик № 1 технически и човешки ресурси, той се отстранява от участие и не се допуска до оценка.

Със 100 т. се оценява офертата, когато съдържа изчерпателна методология на работа във връзка с изпълнението, която е ясно изразена и аргументирана. Описани са организационни възможности, методи на работа, гарантиращи: срочност и качество на изпълнението и са посочени комплекс от действия, с които участникът се ангажира за постигане на срочност и качество; мерки за осигуряване на максимална сигурност на собствения персонал и здравословни и безопасни условия на труд. Участникът е представил информация за управление на риска. Посочени са мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на всеки един от рисковете, идентифицирани в документацията. Предложението, което предоставя изчерпателна информация по всички елементи на обяснителната записка, в това число пълно описание на организацията и представяне на изискуемата информация съгласно условията за обяснителната записка получава 100 т., а всяко следващо предложение, в което не са изчерпателно отразени някои от елементите на обяснителната записка се оценява, както следва:

С 50 (петдесет) точки - при неизчерпателност на един елемент по отношение на обяснителната записка. Комисията оценява участника с 50 т. ако установи неизчерпателност на един от посочените елементи на обяснителната записка, обект на оценка.

С 1 (една) точка - при неизчерпателност на два или повече елемента по отношение на обяснителната записка. Комисията оценява участника с 1 т. ако установи неизчерпателност по два или повече от елементите на обяснителната записка, обект на оценка.

Под „обяснителна записка с изчерпателна методология на работа във връзка с изпълнението, която е ясно изразена и аргументирана”, следва да се разбира представяне на подробна информация по всички елементи на обяснителната записка за ангажиментите, дейностите в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията, по начин, по който се създава яснота за техните характеристики и подхода на участника за осъществяването им, както и за конкретните мерки, които ще се предприемат за осъществяването им

„Неизчерпателност” е налице, когато участникът е представил само най-общо информация по елемент на обяснителната записка за ангажимент, дейност в съдържанието на дължимото изпълнение, съгласно условията на документацията или от така представената информация по елемента не може да се изгради представа за конкретният подход или конкретните действия, мерки, с които се ангажира участникът по повод елемента или не се

представя конкретна информация по елемента или методологията по елемента не е аргументирана чрез предложена организация на материалните и човешки ресурси.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател **„Ц – ценови критерий“**:

Съгласно определената от възложителя формула $C = \frac{C1_{\min}}{C1n} * 50 + \frac{C2_{\min}}{C2n} * 50$

Предложението на участника по показател Ц 1 е 35 лв. без ДДС, а по Ц 2, съгласно посочената формула, е: $C 2 = 0,59 + 0,82 = 1,41$ лева без ДДС. Съгласно формулата, посочена в настоящата методика за оценка, резултатът на участника е:

$$\frac{35}{35} \times 50 + \frac{1,41}{1,41} \times 50 = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

По показател **„Т – Техническа оценка на участника – Показател, оценяващ обяснителната записка на участника“**:

В представеното от участника техническо предложение подробно е представен опита на участника и ресурсите, с които разполага за изпълнението на поръчката. Описан е автопарка (транспортните средства), оборудването на автобусите и таксиметровите автомобили; техническото обезпечаване (ежедневни предпътни прегледи от механик, периодични технически прегледи); наличие на проследяваща система GPS. Предвидено е извършване на предпътен технически преглед на всеки от автомобилите. Подробно е описано оборудването, с което е снабдена сервизната база, както и човешките ресурси, с които разполага участника за изпълнението на поръчката (включително шофьорите с необходимата квалификация и опит). Предвидени са ежедневни медицински прегледи на шофьорите преди началото на работния ден, описан е техният обхват на проверка. Предвиден е ежедневен инструктаж относно безопасността по време на работа, посочено е отговорното лице за провеждането му. Посочено е разпределението на отговорностите между членовете на екипа и системата на организацията на работа. Предвидено е изготвянето на график за работа; предварителна проверка относно работоспособността на водача и кондуктора на автобуса; предпътен технически преглед на превозното средство от страна на механик. Пояснено е как се действа при възникване на проблем по време на изпълнение на маршрутното разписание. Посочено е лицето, извършващо цялостния контрол върху извършването на инструктажите, ежедневното отчитане и снабдяване на фирмата с карти, билети и т.н., контролът върху техническите обслужвания, върху изготвянето и спазването на графика. Изброени са видовете инструктажи, които се извършват (начален, на работното място, периодичен, ежедневен, извънреден), тяхното документиране и отговорното за тях лице. Във връзка с осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд е налице сключен договор със служба по трудова медицина. Представена е информация за управление на следните рискове: риск от забавено изпълнение; риск от техническа повреда на автобус, констатирана преди излизане от гаража; риск от техническа повреда на автобус по време на изпълнение; риск от неработоспособност на шофьор; риск от промяна на законодателството; риск от отклоняване от одобрен маршрут; риск от неспазване на правилата за движение по пътищата; риск от съобразяване на изпълнение с непредвидени промени, свързани с нова организация на движението или съобразяване на изпълнението в отговор на

зададени от представители на възложителя условия по изпълнението, съгласно нововъзникналите обстоятелства; риск от постъпване на оплакване в общината от страна на пътуващ/и. Посочени са определените лица за контакти, с които представителите на възложителя да контактуват по всички въпроси, касаещи изпълнението, както и техните телефони и e-mail-и. Посочено е, че управителят на фирмата контактува с определените представители на общината и разпределя задълженията на персонала. Изброени са основните нормативни изисквания, които са приложими и ще се спазват при изпълнението на поръчката.

В представената от участника обяснителна записка са описани организационните възможности на участника; предвидените методи на работа гарантират срочност и качество на изпълнението. Участникът е представил подробна информация за управление на риска. Посочени са мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на всеки един от рисковете, идентифицирани в документацията. Предложението предоставя изчерпателна информация по всички елементи на обяснителната записка, в това число пълно описание на организацията и представяне на изискуемата информация съгласно условията за обяснителната записка, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки - **100 т.**

III. Съгласно чл. 73, ал.3 от ЗОП препис от настоящата заповед да бъде изпратен на участниците в 3 - дневен срок.

IV. Жалба срещу решението на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ може да се подаде в 10- дневен срок, съгласно чл. 120 и следващите от Закона за обществените поръчки пред Комисията за защита на конкуренцията, град София, бул.Витоша №18.

Контрола по изпълнение на заповедта ще упражнявам лично.

ИНЖ. ДАНИЕЛ ДИМИТРОВ

Кмет на Община

Съгласувал:

Олга Петърчева

Началник на отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново

Съгласували:

Надя Петрова

Директор дирекция ЗСОП

Теодора Минкова

Началник отдел ОП

Изготвил:

Николина Христова

Старши експерт в отдел ОП

*Заличен е информацията на основание чл. 22б,
ал 3а ЗОП във връзка с чл. 23а Закона за
защита на личните данни.*