



## ПРОТОКОЛ

Днес, 03.09.2014 г. в 11:00 ч. в стая № 318 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1364/22.08.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Предоставяне под наем на сметосъбиращи автомобили за нуждите на ОП „Зелени системи” - гр. Велико Търново”

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Паша Илиева – Управител на ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново
2. инж. Генеди Русинов – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи”
3. Грета Маринова – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община В. Търново
4. Кристина Димитрова – Технически сътрудник в отдел АТО в Община Велико Търново

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново  
Инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева – Началник на отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново
5. Теодора Минкова – Началник на отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново
6. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново
7. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в звено „Сигурност и ОПМ” в
8. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново

преди започване на работа, подписа декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и т. 4 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертата, постъпила в отговор на публична покана на възложителя. Постъпила е една оферта, събрана чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

**I. Оферта с вход. № 5300 – 5200/02.09.2014 г. от 13:56 часа на „ИНВЕСТСТРОЙ – 92” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Росица, № 1, тел: 062/62 59 27, факс: 062/62 18, e-mail: investstroi@abv.bg, съдържа:**

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата
2. Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние с изх. № 20140613091701/13.06.2014 г. от Агенцията по вписванията – стр. 1 – стр.2
3. Административни сведения
4. Техническо предложение – стр. 4 – стр.6
  - срок на валидност на офертата – 2 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
  - срок за доставка – 1 календарен ден от подписване на договор.
  - техническо предложение
5. Заверено копие на договор за финансов лизинг на движимо имущество № 91976/28.01.2011 г., приложение 1 към него, погасителни планове, споразумение от 20.04.2011 г. – стр. 7 – стр. 15
6. Заверено копие на договор за финансов лизинг № 97249/18.06.2013 г., приложение към него, анекс № 1, погасителен план и писмо от „Уникредит Лизинг” ЕАД – стр. 16 – стр. 29
7. Ценово предложение – стр. 30 – стр. 32
  - месечна наемна стойност за автомобила с характеристики по Приложение 3, т. I – 2 330 лева без ДДС
  - месечна наемна стойност за автомобила с характеристики по Приложение 3, т. II – 2 160 лева без ДДС
  - обща месечна стойност за двата автомобила – 4 490.00 лева без ДДС
  - съдържание на предложената месечна наемна стойност на двата автомобила
8. Информация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващия на тези работи дял в процент от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители – няма да използват подизпълнители
9. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, подписана и подпечатана от Ина Минчева – Кърджилова – управител
10. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Ина Минчева – Кърджилова – управител
11. Подписан и подпечатан проект на договор без цени – стр. 36 – стр.40

\* \* \* \* \*

**Резултати от разглеждането и оценката на офертата: Комисията получи, разгледа и оцени офертата, изготвена в отговор на публична покана:**

- Оферта с вход. № 5300 – 5200/02.09.2014 г. от 13:56 часа на „ИНВЕСТСТРОЙ – 92” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Росица, № 1, тел: 062/62 59 27, факс: 062/62 18, e-mail: investstroi@abv.bg

Офертата на „ИНВЕСТСТРОЙ – 92” ЕООД, гр. Велико Търново, има съдържание съгласно изискванията на публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „ИНВЕСТСТРОЙ – 92” ЕООД, гр. Велико Търново е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

### **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването. **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент ”К”, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

**К = Ц x 50 % + Д x 50 %**, където:

**Ц – Ценови критерий** – Ценовият критерий определя най-доброто ценово предложение. Преценява се най- изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. На оценка подлежи предложената **обща месечна наемна стойност (без ДДС) за двата автомобила**. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена (най-ниска обща месечна наемна стойност за двата автомобила). Офертата на участника с най - ниската предложена цена, получава 100 т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

**Ц =  $\frac{Ц \min}{Ц n} \times 100$** , където

**Ц min**-е най- ниската предложена обща месечна наемна стойност (без ДДС) за двата автомобила,

**Цn** – е общата месечната наемна стойност (без ДДС) за двата автомобила, предложена от n-тия участник

**Д - Срок за доставка (в календарни дни) след подписване на договор** - най – краткия предложен срок за доставка (в календарни дни) се оценява със 100т. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ (най – краткия предложен срок за доставка) и съответства на поставените изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо се оценява по следната формула:

**Д =  $\frac{Д \min}{Д n} \times 100$** , където

**Д min** - е най- краткия предложен срок за доставка, а

**Д n** – е предложения срок за доставка от

n-тия участник.

**За нуждите на оценяването на предложенията по отделните показатели изчисления може да се правят до втория знак след десетичната запетая. При разминаване на цифров и словесен запис за верен се приема словесния.**

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

### **По показател „Ц – Ценови критерий”**

Съгласно посоченото в определената от възложителя методика за оценка по този показател се оценява предложената обща месечна наемна стойност (без ДДС) за двата автомобила. Най-висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най-ниска цена. Участникът предлага обща месечна стойност за двата автомобила – 4 490.00 лева без ДДС, което предложение ще доведе до приемлив бюджетен разход за Възложителя, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т.

### **По показател Д - Срок за доставка (в календарни дни) след подписване на договор**

По този показател се оценява предложения срок за доставка (в календарни дни). Участникът предлага срок за доставка от 1 календарен ден от подписването на договор. Предложението е приемливо и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което комисията единодушно го оценява с максимален брой точки – 100 т. по този показател.

\* \* \* \* \*

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Предоставяне под наем на сметосъбиращи автомобили за нуждите на ОП „Зелени системи” - гр. Велико Търново”**

### **I-ВО МЯСТО: „ИНВЕСТСТРОЙ – 92” ЕООД, гр. Велико Търново**

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 11:45 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....

/ инж. Паша Илиева – управител на ОП „Зелени системи” в Община Велико Търново /

.....

/ инж. Генади Гужинков – Ръководител отдел „Чистота” в ОП „Зелени системи”/

.....

/ Грета Маринова – Старши експерт в отдел „Обществени поръчки” в Община Велико Търново/

.....

/Кристина Димитрова – Технически сътрудник в отдел АТО в Община Велико Търново /

Замислено на основание чл. 23 от Закона  
за защита на личния живот