

Заштита информация на
субектите чл. 126, ал. 3 от
ЗОП във връзка с чл. 13 от

Утвърждавам..... 3315
Кмет: инж. Даниел Димитров Панов

Дата: 30.10.2014 г.

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 16.10.2014 г. в 14:00 ч. в стая № 309 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1280/07.08.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка по заявка и монтаж на климатични системи за нуждите на Община Велико Търново”

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. Нелина Църова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
3. Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
4. Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
5. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
6. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново (професионално компетентно лице);
7. Григор Григоров – Главен специалист в отдел „Информационно-техническо обслужване” в Община Велико Търново;
8. Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел „АТО” Община Велико Търново.

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – Началник на отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново;
2. Даниела Владимирова – Старши юриконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново;
3. Мариана Варнева – Юриконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново;
4. Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община В. Търново;

5. Иван Димитров – Главен експерт в отдел „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
6. Илка Годорава – Главен счетоводител ЦСУ в Община Велико Търново;
7. Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
8. Павлинка Калбанова – Главен счетоводител дирекция ОМДС в Община В.Търново;
9. Юлия Ангелова – Главен експерт в дирекция ОМДС в Община В.Търново;
10. Светозара Стефанова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община В. Търново;
11. инж. Веселин Станчев – Главен експерт в Звено „Сигурност и отбрапително-мобилизационна подготовка” в Община Велико Търново;
12. инж. Панко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново;
13. Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП в Община В. Търново.

Поради отсъствието на Розалия Стефанова Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново нейното място бе заето от Надя Петрова Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново, в качеството и на резервен председател. Поради отсъствието на Нелина Църва директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново нейното място бе заето от Иван Димитров главен експерт в отдел „Култура и туризъм” в Община Велико Търново, в качеството му на резервен член.

Комисията направи проверка за спазване на срока, даден в протокол от дата 20.08.2014 г. за отстраняване на констатирани несъответствия и липсващи документи и установи следното:

В отговор на писмо до участника в процедурата с изх. № 5300-5897/08.10.2014 г. с констатациите на комисията относно липсващи документи констатирани несъответствия, в срок е постъпил отговора на участника „БУЛКЛИМА” ЕООД, гр. София.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участника, и проверка на съответствието на документите с изискванията, поставени от възложителя.

I. Отговор с вход. № 5300 – 5897/13.10.2014 г. на „БУЛКЛИМА” ЕООД, гр. София 1164, бул. „Свети Наум” № 66, тел: 02/965 00 65, факс: 02/963 17 16, e-mail: sofia@bulclima.com, съдържа:

1. Списък с представителство и сервизни бази
2. Декларация, че предлаганите климатици са нови, неупотребявани, и не са спрени от производство
3. Договор за наем от 06.11.2008 г.
4. Договор за наем на недвижим имот от 02.01.2014 г.

Съгласно публичната покана, раздел „Допълнителна информация”, т.9 участниците следва да представят в офертата си *„Декларация (свободен текст), съдържаща списък на наличната база на участника с посочен адрес, телефон и лице за контакт. Мин.изискване към т.9: Участниците да разполагат с подходящо помещение (собствено или наето) за осъществяване на ремонтните дейности. Представя се*

документ (заверено копие) за собственост или наем на минимално изискуемото помещение”.

Съгласно публичната покана, раздел „Допълнителна информация”, т.10 участниците следва да представят в офертата си **„Декларация (свободен текст), че предлаганите климатици са нови, неупотребявани, и не са спрени от производство”.**

В писмото до участника с констатациите относно липсващи документи комисията е изисквала да представи Декларация (свободен текст), съдържаща списък на наличната база на участника с посочен адрес, телефон и лице за контакт и Декларация (свободен текст), че предлаганите климатици са нови, неупотребявани, и не са спрени от производство.

С допълнително представените документи участникът е представил изискваните декларации, с което е изпълнил първоначално поставените от Възложителя условия и отговаря на минималните изисквания, посочени в публичната покана.

В отговор на писмо до участника в процедурата с изх. № 5300-5895/08.10.2014 г. с констатациите на комисията относно липсващи документи констатираните несъответствия, в срок е постъпил отговора на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП” ООД, гр. София.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участника, и проверка на съответствието на документите с изискванията, поставени от възложителя.

II. Отговор с вход. № 5300 – 6052/15.10.2014 г. на „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП” ООД, гр. София 1505, ул. „Иван Сусанин” № 43, тел: 0893/645 726, 02/468 79 47e-mail: office@megaelectronics.bg, съдържа:

1. Декларация за наличието на сервизна база

Съгласно публичната покана, раздел „Допълнителна информация”, т.9 участниците следва да представят в офертата си **„Декларация (свободен текст), съдържаща списък на наличната база на участника с посочен адрес, телефон и лице за контакт. Мин.изискване към т.9: Участниците да разполагат с подходящо помещение (собствено или наето) за осъществяване на ремонтните дейности. Представя се документ (заверено копие) за собственост или наем на минимално изискуемото помещение”.**

В писмото до участника с констатациите относно липсващи документи комисията е изисквала да представи Декларация (свободен текст), съдържаща списък на наличната база на участника с посочен адрес, телефон и лице за контакт

С допълнително представените документи участникът е представил изискваната декларация, с което е изпълнил първоначално поставените от Възложителя условия и отговаря на минималните изисквания, посочени в публичната покана.

Резултати от разглеждането и оценката на офертите: Комисията получи, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана:

- Оферта с вход. № 5300 – 4701/07.08.2014 г. от 12:15 часа на „БУЛКЛИМА” ЕООД, гр. София 1164, бул. „Свети Наум” № 66, тел: 02/965 00 65, факс: 02/963 17 16, e-mail: sofia@bulclima.com

- Оферта с вход. №5300 – 4726/08.08.2014 г. от 11:21 часа на „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП” ООД, гр. София 1505, ул. „Иван Сусанин” № 43, тел: 0893/645 726, 02/468 79 47 e-mail: office@megaelectronics.bg

- Оферта с вход. №5300 – 4840/14.08.2014 г. от 13:50 часа на „КЛИМАГРУП” ООД, гр. Велико Търново 5000, ул. „Георги Измирлиев” № 1, вх.В, ет.6, тел: 0885/198 998, e-mail: klimagroup_vt@abv.bg

- Оферта с вход. №5300 – 4925/19.08.2014 г. от 16:34 часа на „КЛИМА КОМФОРТ” ООД, гр. Велико Търново 5000, ул. „Лазурна ” № 5, вх.Г, ет.2, тел: 062/60 44 88, 0898/677 556, e-mail: etklima@mail.bg

Офертата на „**КЛИМАГРУП**” ООД има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „**КЛИМАГРУП**” ООД е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ- ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по- долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

К = Ц х 30 % + Т х 40 + С х 15 % + К х 15 %, където:

Ц – Ценови критерий - показател за предлаганата от Участника цена определя най-доброто ценово предложение, което да съответства на изискванията на Възложителя за най-ниска цена на климатик/климатична система. На оценка подлежи стойността, получена след сумиране на предлаганите цени /без ДДС/ на артикулите по т. I и т. II от Приложение 3. Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най- малък бюджетен разход. Офертата на участника с най- ниската предложена цена, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_{п}} \times 100, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ - е най- ниската предложена цена за извършване на услугата, а

$Ц_{п}$ – е предложената цена за извършване на услугата от п-тия участник

Т – техническа оценка на участника, включваща Предлагани условия за гаранционна поддръжка (максимум 100)

По този показател се оценяват предложените от участниците условия на гаранционна поддръжка, дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по гаранционното поддържане, в т.ч. и начина на извършването му. Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на гаранционната поддръжка, преценката за организацията на същата, която участникът предлага. Комисията преценява дали предложените условия за гаранционна поддръжка биха осигурили в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на същата.

Комисията преценява дали предложените от участника условия за гаранционна поддръжка биха довели до качествено изпълнение на доставките – предмет на поръчката, дали приложеното описание на пачина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на поръчката и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки**

В представените от участника условия на гаранционна поддръжка е включено подробно и задълбочено описание на обхвата същата. Избраните от участника методи гарантират качественото изпълнение.

В предложението на участника подробно и детайлно е описан цялостния процес по гаранционното поддържане, в т.ч. начина на извършването му. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрира задълбочено познаване на същността и обхвата на гаранционната поддръжка. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представените условия за гаранционна поддръжка като цяло са обосновани, логични и предвидените с тях дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 50 точки**

В представените от участника условия за гаранционна поддръжка част от дейностите са развити непълно и/или неточно, и/или незадълбочено, и/или дейностите не съответстват напълно на целите и обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, координацията на дейностите и участниците в процеса на гаранционната поддръжка като цяло не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качественото реализиране същата.

Съществува риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката, като някои от предвидените дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 1 т.**

Представени са условия за гаранционна поддръжка, по същите са най-общо развити, без да дават яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката, или представените от участника условия за гаранционна поддръжка като цяло са вътрешно противоречиви, нелогични, като предвидените с тях дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

C – Срок за доставка и монтаж на климатик/климатична система след заявка /в работни дни/ – максимален брой точки получава участника, който предложи най-кратък срок за доставка и монтаж /в работни дни/ след възлагане. Най-доброто предложение получава 100т., а всяко следващо се определя по следната формула:

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100, \text{ където}$$

C_{\min} - е най- краткия предложен срок за извършване на услугата, а

C_n – е предложения срок за извършване на услугата от n-тия участник

K – Предлаган гаранционен срок /в месеци/ – участникът, който се ангажира с най-дълъг срок във времето, след подписване на приемо-предавателен протокол, да отстранява за своя сметка възникнали неизправности, повреди, дефекти, получава най-много точки – 100т., а всяко следващо се определя по следната формула:

$$K = \frac{K_{\min}}{K_n} \times 100, \text{ където}$$

K_{\min} - с най- дългия предложен гаранционен срок, а

K_n – е предложения гаранционен срок от n-тия участник

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий“:

На оценка подлежи стойността, получена след сумиране на предлаганите цени /без ДДС/ на артикулите по т. I и т. II от Приложение 3. Офертата на участника с най- ниската предложена цена, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц_{\min}}{Ц_n} \times 100, \text{ където:}$$

$Ц_{\min}$ е най- ниската предложена цена за извършване на услугата

$Ц_n$ е предложената цена за извършване на услугата от n-тия участник

На база на тази формула резултатите на участниците са, както следва:

- „БУЛКЛИМА“ ЕООД – $5235,47/5916,82 \times 100 = 0.88 \times 100 = 88$ т.
- „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД – $5235,47/5235,47 \times 100 = 1 \times 100 = 100$ т.
- „КЛИМАГРУП“ ООД – $5235,47/5441,00 \times 100 = 0.96 \times 100 = 96$ т.
- „КЛИМА КОМФОРТ“ ООД - $5235,47/5908,00 \times 100 = 0.89 \times 100 = 89$ т.

По показател Т – „Техническа оценка на участника, включваща Предлагани условия за гаранционна поддръжка”:

По този показател се оценяват предложената организация както и условия на гаранционна поддръжка, в т.ч. и начина на извършването му.

Участника „БУЛКЛИМА” ЕООД е предложил организация на работата, която е най-общо развита, без да дават яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката. Не са предложени условия за гаранционна поддръжка, което не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране на същата. Поради това комисията оценява участника със 1 т. по този показател съобразно указанията в методиката за оценка.

В представените от участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП” ООД условия на гаранционна поддръжка е включено подробно и задълбочено описание на обслужването. Подробно са посочени дейностите, които ще бъдат включени в гаранционната поддръжка. Организация на работата, координацията на дейностите и участниците в процеса са изчерпателно развити. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум. Поради това комисията оценява участника със 100 т. по този показател съобразно указанията в методиката за оценка.

Участника „КЛИМАГРУП” ООД подробно и детайлно е описал цялостния процес на доставката и монтажа на климатичните системи. Представеното описание на начина на доставка демонстрира задълбочено познаване на същността и обхвата на поръчката. Участникът подробно е описал материалите, които ще бъдат използвани при монтажа. Представените условия за гаранционна поддръжка са детайлно развити и напълно съответстват на целите и обхвата на поръчката. Поради това комисията оценява участника със 100 т. по този показател съобразно указанията в методиката за оценка.

В организацията на работа на „КЛИМА КОМФОРТ” ООД, дейностите в процеса на доставка и монтаж са изчерпателно и детайлно развити. Процеса за гаранционна поддръжка е развит пълно и точно. Начина на извършване на обслужването е подробно развит, което показва задълбочено познаване на цялостния процес по доставка, монтаж и поддръжка на климатичните системи. Предложената методология на работа е съобразена с всички норми касаещи предмета на поръчката. Поради изложеното и в съответствие с определената от възложителя методика за оценка, комисията единодушно оценява офертата на участника по този показател с 100т.

По показател „С – Срок за доставка и монтаж на климатик/климатична система след заявка /в работни дни/”:

Максимален брой точки получава участника, който предложи най-кратък срок за доставка и монтаж /в работни дни/ след възлагане. Най-доброто предложение получава 100т., а всяко следващо се определя по следната формула:

$C = C_{\min}/C_n \times 100$, където:

C min е най- краткия предложен срок за извършване на услугата

C n е предложения срок за извършване на услугата от n-тия участник

Участниците „КЛИМАГРУП” ООД и „КЛИМА КОМФОРТ” ООД са предложили най-кратък срок за доставка и монтаж на климатик/климатична система, поради което получават максималния брой точки – 100 т. А участниците предложили по-дълъг срок за доставка и монтаж на климатик/климатична система получават резултат, както следва:

- „БУЛКЛИМА” ЕООД – $1/15 \times 100 = 0.07 \times 100 = 7$ т.
- „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП” ООД – $1/3 \times 100 = 0.33 \times 100 = 33$ т.

По показател „К – Предлаган гаранционен срок /в месеци/”:

Участникът, който се ангажира с най-дълъг срок във времето, след подписване на приемо-предавателен протокол, да отстранява за своя сметка възникнали неизправности, повреди, дефекти, получава най-много точки – 100т., а всяко следващо се определя по следната формула:

$K = K_{\min}/K_n \times 100$, където:

K_{\min} е най- дългия предложен гаранционен срок

K_n е предложения гаранционен срок от n-тия участник

В посочената в публичната покана методика, във формулата за оценка на предлагания гаранционен срок е допусната техническа грешка. Записано е $K = K_{\min}/K_n \times 100$, а е следвало да бъде $K = K_n /K_{\max} \times 100$. Към момента на оценяването за всички участници е приложена правилната формула, а именно:

$K = K_n/K_{\max} \times 100$, където:

K_n е предложения гаранционен срок от n-тия участник

K_{\max} е най- дългия предложен гаранционен срок

Участникът „КЛИМАГРУП” ООД предлага най-дълъг гаранционен срок, поради което получава максимален брой точки – 100 т. А участниците предложили по кратък гаранционен срок получават резултат, както следва:

- „БУЛКЛИМА” ЕООД – $38/66 \times 100 = 0.58 \times 100 = 58$ т.
- „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП” ООД – $36/66 \times 100 = 0.55 \times 100 = 55$ т.
- „КЛИМА КОМФОРТ” ООД - $36/66 \times 100 = 0.55 \times 100 = 55$ т.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка по заявка и монтаж на климатични системи за нуждите на Община Велико Търново”:

- I-во място: „КЛИМАГРУП” ООД, гр. Велико Търново**
- II-ро място: „КЛИМА КОМФОРТ” ООД, гр. Велико Търново**
- III-то място: „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП” ООД, гр. София**
- IV-то място: „БУЛКЛИМА” ЕООД, гр. София**

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 15:30 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Десислава Кирджова – директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново/

.....
/ Иван Димитров – Главен експерт в отдел „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

.....
/ Пенка Игнатова – Директор на дирекция ЮМДС в Община Велико Търново /

.....
/ Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново/

.....
/ Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново/

.....
/ инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново/

.....
/ Григор Григоров – Главен специалист в отдел „Информационно-техническо обслужване” в Община Велико Търново/

.....
/ Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел „АТО” Община Велико Търново/

Залечена информация на основание чл. 22б, ал.3 от ЗОП
във връзка с чл. 23 от ЗЗМЗ

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Доставка по заявка и монтаж на климатични системи за нуждите на Община Велико Търново“

Фирма	Ценови критерий	x 30 %	Т – техническа оценка на участника, включваща Предлагани условия за гаранционна поддръжка	x 40 %	С – Срок за доставка и монтаж на климатик/климатична система след заявка /в работни дни/	x 15%	К – Предлаган гаранционен срок /в месеци/	x 15%	К - общо
„БУЛКЛИМА“ ЕООД, гр. София	88 т.	26,4	1 т.	0,4	7 т.	1,05	58 т.	8,7	36,55
„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София	100 т.	30	100 т.	40	33 т.	4,95	55 т.	8,25	83,2
„КЛИМАГРУП“ ООД, гр. Велико Търново	96 т.	28,8	100 т.	40	100 т.	15	100 т.	15	98,8
„КЛИМА КОМФОРТ“ ООД, гр. Велико Търново	89 т.	26,7	100 т.	40	100 т.	15	55 т.	8,25	89,95

КОМИСИЯ в състав:

.....
/ Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна“ в Община В. Търново /

.....
/ Иван Димитров – Главен експерт в отдел „Култура и туризъм“ в Община Велико Търново /

.....
/ Псика Игнатова – Директор на дирекция „ОМДС“ в Община Велико Търново /

.....
/ Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

.....
/ Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново /

.....
/ инж. Ивайло Дачев – Главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново /

.....
/ Григор Григоров – Главен специалист в отдел „Информационно-техническо обслужване“ в Община Велико Търново /

.....
/ Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел „АТО“ Община Велико Търново /

Замечена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 23 от ЗЗЛ