

Самтено на основание  
чл. 23 от Закона за защита

Утвърждавам на местните власти

КМЕТ НА ОБЩИНА  
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:

(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата: 04.09.14г



## ПРОТОКОЛ

Днес, 01.08.2014 г. в 14:00 ч. в стая № 318 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101а, ал.2 и чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22 – 1174/21.07.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект „Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в спортни зали към СК „Ивайло”

### **КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново

#### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново (*професионално компетентно лице*);
3. Пламен Колев – управител на ОП „Спортни имоти и прояви”;
4. Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел „АТО” Община Велико Търново.

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Арх. Николай Малаков – главен архитект на Община Велико Търново

#### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Олга Петърчева – Главен юриконсулт и началник на отдел ПО в Община В. Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юриконсулт в отдел ПО в Община В. Търново
3. Мариана Варнева – Старши юриконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
4. инж. Вяра Димитрова – Главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново;
5. арх. Лора Бъчварова – старши експерт в отдел УТ в Община Велико Търново;
6. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново;
7. Цанка Трухчева – Гл.счетоводител на ОП „Спортни имоти и прояви”;
8. Грета Маринова – Старши експерт в отдел ОП в Община В. Търново.

Поради отсъствието на инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново (*професионално компетентно лице*) и Пламен Колев – управител на ОП „Спортни имоти и прояви”, техните места бяха засти от инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в

Община Велико Търново и Цанка Трухчева – Гл.счетоводител на ОП „Спортни имоти и прояви”, в качеството им на резервни членове.

Преди започване на работа, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

**Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпили са пет оферти, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:**

**I. Оферта с вх. № 5300 – 4532/30.07.2014 г. от 10:34 часа на ЕТ „Златина Байчева – АЛФА +”, ЕИК 831084449, гр. София, п.к. 1415, район Витоша, кв. Драгалевци, ул. „Иван Кондов” № 12, тел: 02/4717185, факс: 02/9675058, e-mail: [alfa\\_zl@abv.bg](mailto:alfa_zl@abv.bg), съдържа:**

1. Административни сведения – Образец № 1 – 1 стр.;
2. Техническо предложение съгласно чл. 101в, ал.1, т.2 от ЗОП – Образец № 2 – 2-19 стр.;
  - срок на валидност на офертата – 3 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
  - срок за изпълнение – 30 работни дни
3. Ценово предложение – Образец № 3 – 20-21 стр.;
- Предлагана цена съгласно офертата – **18 200.00 (осемнадесет хиляди и двеста) лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 21 840.00 (двадесет и една хиляди осемстотин и четиридесет) лева.**
- Начин на заплащане на възпаграждението:
  - **30 % (5 460.00 лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 6 552.00 лева)- авансово**
4. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, включително стойностите, датите и получателите – 22 стр.;
5. Референции – 3 броя – 23-26 стр.;
6. Списък на лицата, ангажирани с изпълнение на дейностите – 27 стр.;
7. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, подписана и подпечатана – 28 стр.;

**II. Оферта с вх. № 5300 – 4546/31.07.2014 г. от 09:57 часа на „АНИДИ” ЕООД, ЕИК 160088597, гр. Чирпан 6200, ул. „Плиска” № 3, адрес за кореспонденция гр. Пловдив, 4001, ул. „Солунска” № 1 Б, тел: 032/240149, e-mail: [office@anidi.net](mailto:office@anidi.net) съдържа:**

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – 1 стр.;
2. Административни сведения – Образец № 1 – 2 стр.;
3. Удостоверение от АВ ТР за вписани обстоятелства по партидата на „АНИДИ” ЕООД – заверено копие – 3-4 стр.;
4. Удостоверени за регистрация по ЗДДС – заверено копие - 5 стр.;
5. Удостоверения от Агенция по енергийна ефективност и Агенция за устойчиво енергийно развитие – заверени копия – 7 броя – 6-12 стр.;
6. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, включително стойностите, датите и получателите – 13-14 стр.;
7. Референции – 5 броя – 15-19 стр.;

8. Списък на лицата, ангажирани с изпълнение на дейностите – 20 стр.;
9. Дипломи, удостоверения за проектантска правоспособност, служебни и трудови книжки, референции – заверени копия – 21-110 стр.;
10. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, подписана и подпечатана – 111 стр.;
11. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал.5 от ЗОП – 112 стр.;
12. Проект на договор – 113 – 116 стр.;
13. Техническо предложение съгласно чл. 101в, ал.1, т.2 от ЗОП – Образец № 2 – 1-8 стр.;
- срок на валидност на офертата – 4 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
- срок за изпълнение – 120 работни дни
14. Ценово предложение – Образец № 3 – 20-21 стр.;
- Предлагана цена съгласно офертата – **23 800.00** (двадесет и три хиляди и осемстотин) лева без ДДС, а с ДДС 20 % - **28 560.00** (двадесет и осем хиляди петстотин и шестдесет) лева.
- Начин на заплащане на възнаграждението:  
- **10 % (2 380.00 лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 2 856.00 лева)- авансово**

**III. Оферта с вх. № 5300 – 4551/31.07.2014 г. от 11:09 часа на „Роберт Алтънов - Архитект” ЕООД, ЕИК 117632767, гр. Русе 7000, бул. „Н. Ванцаров” № 13, вх. 6, ет.7, адрес за кореспонденция гр. Русе 7000, бул. „Борисова” № 8, вх.1, ет.IV тел: 0887813282, e-mail: [robertaltanov@abv.bg](mailto:robertaltanov@abv.bg) съдържа:**

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата – 1 стр.;
2. Административни сведения – Образец № 1 – 1 стр.;
3. Удостоверени за регистрация БУЛСТАТ – заверено копие - 1 стр.;
4. Удостоверения от Русенски Окръжен съд – заверено копие – 1 стр.;
5. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност – заверено копие – 1 стр.;
6. Техническо предложение съгласно чл. 101в, ал.1, т.2 от ЗОП – Образец № 2 – 3стр.;
- срок на валидност на офертата – 3 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
- срок за изпълнение – 60 работни дни
7. Ценово предложение – Образец № 3 – 2 стр.;
- Предлагана цена съгласно офертата – **22 950.00** (двадесет и две хиляди и деветстотин и петдесет) лева без ДДС.
- Начин на заплащане на възнаграждението:  
- **35 % (8032.50 лева без ДДС)- авансово**
8. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, включително стойностите, датите и получателите – 1 стр.;
9. Референции – 3 броя и протоколи за приемане на проучвателни и проектни работи – 5 броя – 8 стр.;
10. Списък на лицата, ангажирани с изпълнение на дейностите – 1 стр.;
11. Дипломи, удостоверения за проектантска правоспособност, служебни и трудови книжки, референции – заверени копия – 21-110 стр.;
12. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, подписана и подпечатана – 1 стр.;

**IV. Оферта с вх. № 5300 – 4562/31.07.2014 г. от 12:15 часа на „ФРИБУЛ” ООД, ЕИК 103318710, гр. Варна 9010, ул. „Момина сълза” № 8, ап.105, адрес за кореспонденция гр. Варна, 9000, ул. „Цар Асен” № 11 А, тел: 052/604603, факс 052/604609, e-mail: [fribul@abv.bg](mailto:fribul@abv.bg) съдържа:**

1. Удостоверени за регистрация БУЛСТАТ – заверено копие - 1 стр.;
2. Сертификат ISO 9001:2008 – заверено копие – 1 стр.;
3. Административни сведения – Образец № 1 – 1 стр.;
4. Техническо предложение съгласно чл. 101в, ал.1, т.2 от ЗОП – Образец № 2 – 3стр.;
- срок на валидност на офертата – 2 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
- срок за изпълнение – 45 работни дни
5. Ценово предложение – Образец № 3 – 2 стр.;
- Предлагана цена съгласно офертата – **9500.00 (девет хиляди и петстотин) лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 11 400.00 (единадесет хиляди и четиристотин) лева.**
- Начин на заплащане на възнаграждението:  
**- 20 % (1900.00 лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 2 280.00 лева)- авансово**
6. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, включително стойностите, датите и получателите – 6 стр.;
7. Референции и препоръки, договор за проектиране 27 – 34 стр.;
8. Списък на лицата, ангажирани с изпълнение на дейностите – 1 стр.;
9. Дипломи, удостоверения за проектантска правоспособност, референции – заверени копия – 84 стр.;
10. Декларации за приемане на условията в проекта на договор, подписана и подпечатана – 2 стр.;
11. Декларации относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал.5 от ЗОП – 2 стр.;

**V. Оферта с вх. № 5300 – 4574/31.07.2014 г. от 16:22 часа на „АСТЕДИ” ЕООД, ЕИК 104693581, гр. Вслико Търново, ул. „Освобождение” № 51, тел: 0889442399, e-mail: [aneliyaasd@abv.bg](mailto:aneliyaasd@abv.bg) съдържа:**

1. Опис на документите в офертата – 1 стр.;
2. Административни сведения – Образец № 1 – 1 стр.;
3. Решение на ВГОС – заверено копие – 2-3 стр.;
4. Уведомително писмо от ГД на НАП – Вслико Търново – заверено копие – 4 стр.;
5. Удостоверени за регистрация по ЗДДС - заверено копие - 5 стр.;
6. Сертификат ISO 9001:2008 – заверено копие - 1 стр.;
7. Техническо предложение съгласно чл. 101в, ал.1, т.2 от ЗОП – Образец № 2 – 1-38 стр.;
- срок на валидност на офертата – 6 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
- срок за изпълнение – 4 работни дни
8. Ценово предложение – Образец № 3 – 1-2 стр.;
- Предлагана цена съгласно офертата – **20 800.00 (двадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 24 960.00 (двадесет и четири хиляди деветстотин и шестдесет) лева.**
- Начин на заплащане на възнаграждението:  
**- 30 % (6240.00 лева без ДДС, а с ДДС 20 % - 7488.00 лева)- авансово**

9. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, включително стойностите, датите и получателите – 2 стр.;
10. Референции – 4 броя – 2-5 стр.;
11. Списък на на липата, ангажиращи с изпълнение на дейностите – 1 стр.;
12. Дипломи, удостоверения за проектантска правоспособност, референции – заверени копия – 2-24 стр.;
13. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, подписана и подпечатана – 1 стр.;
14. Декларации относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал.5 от ЗОП – 1 стр.;
15. Проект на договор – 4 стр.;

**Комисията получи, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана, както следва:**

**Резултати от разглеждането и оценката на офертите съгласно изготвената методика:**

### **КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА**

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най-изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най-много точки след осредняване на резултатите (точките) по всеки показател.

Участникът с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

### **МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най-изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число (процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели с крайният коефициент „К“, на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най-много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$K = Ц \times 30 \% + Т \times 60 \% + С \times 10 \%$ , където:

**Ц – Ценови критерий** – показател за предлаганата цена от Участника. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо сумарно възнаграждение за извършване на услугата.

Най - висока оценка получава предложението, което ще има за своя последица изпълнение на поръчката срещу най – малък бюджетен разход. Офертата на участника с най - ниската предложена цена за извършване на услугата, получава 100т., а всяка следваща оценка се определя по следната формула:

$$Ц = \frac{Ц \min}{Ц_n} \times 100, \text{ където}$$

$Ц \min$  - е най- ниската предложена цена за извършване на услугата, а

$Ц_n$  – е предложената цена за извършване на услугата от n-тия участник

**T – Техническа оценка - включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100)**

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 80 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 60 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице три от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 20 точки, когато са налице четири от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.



- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 1 точка, когато са налице пет от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

*Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.*

**Забележка:** За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- „Подробно/Задълбочено/Детайлно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- „Адекватно“ разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати.

- „Обоснован“ - който е подкрепен с факти и доказателства.

**C – Срок за изпълнение** - най-краткият предложен срок се оценява със 100т. Предложението, което в най-голяма степен отговаря на изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ /най-краткият предложен срок/ и съответства на поставените технически изисквания за изпълнение получава 100 т., а всяко следващо по-малко добро предложение се оценява след прилагане на следната формула:

**C min** x 100, където  
**Cn**

**C min** е най-краткият предложен срок за изпълнение, а **Cn** е  
сроктът за изпълнение, предложен от n-тия участник.



В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал. 4 от ЗОП.

**I. Оферта с вх. № 5300 – 4532/30.07.2014 г. от 10:34 часа на ЕТ „Златина Байчева – АЛФА +”, ЕИК 831084449, гр. София, п.к. 1415, район Витоша, кв. Драгалевци, ул. „Иван Кондов” № 12, тел: 02/4717185, факс: 02/9675058, e-mail: [alfa\\_zl@abv.bg](mailto:alfa_zl@abv.bg) :**

Офертата на ЕТ „Златина Байчева – АЛФА +”, гр. София има съдържание съгласно изискванията на публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта, комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

**Оценка по показател „Ц – Ценови критерий”:**

$C = \frac{C_{\min}}{C_p} \times 100$ , където  $C_{\min}$  - е най- ниската предложена цена за извършване на услугата, а  $C_p$  – е предложената цена за извършване на услугата от п-тия участник

Участникът предлага възнаграждение за изпълнение на услугата в размер на **18 200.00** (осемнадесет хиляди и двеста) лева без ДДС.

$C = \frac{9500}{18\ 200} \times 100$ ;  $C = 52,20$ ;  
 $C = 52,20 \times 30\% = 15,66$  т.

**Оценка по показател Т – Техническа оценка - включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100):**

Участникът получава **100** точки, т.к. представената от него организация и методология съответства **едновременно на всички** по-долу представени твърдения:

В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

$$T = 100 \times 60\% = 60 \text{ т.}$$

**Оценка по показател С – Срок за изпълнение:**

$$\frac{4}{30} \times 100; C = 13,33 \text{ т.};$$

$$C = 13,33 \times 10\% = 1,33 \text{ т.}$$

$$\text{Краен коефициент } K = C + T + C = 76,99 \text{ т.}$$

**П. Оферта с вх. № 5300 – 4546/31.07.2014 г. от 09:57 часа на „АНИДИ” ЕООД, ЕИК 160088597, гр. Чирпан 6200, ул. „Плиска” № 3, адрес за кореспонденция гр. Пловдив, 4001, ул. „Солунска” № 1 Б, тел: 032/240149, e-mail: [office@anidi.net](mailto:office@anidi.net):**

Офертата на „АНИДИ” ЕООД, гр. Чирпан има съдържание съгласно изискванията на публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта, комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

**Оценка по показател „Ц – Ценови критерий”:**

$$Ц = \frac{Ц \text{ min}}{Цп} \times 100, \text{ където}$$

Ц min - е най- ниската предложена цена за извършване на услугата, а  
Цп – е предложената цена за извършване на услугата от п-тия участник

Участникът предлага възнаграждение за изпълнение на услугата в размер на **23 800.00** (двадесет и три хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

$$Ц = \frac{9500}{23\ 800} \times 100; Ц = 39,92;$$

$$Ц = 39,92 \times 30\% = 11,98 \text{ т.}$$

**Оценка по показател Т – Техническа оценка - включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100):**

Участникът получава 80 точки, т.к е налице едно от следните условия, посочени в методиката:

В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

1. Предложената организация на обособените етапи – части от II до IX на проекта не са изчерпателно и детайлно развити. Дейностите са само изброени без да са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности.

$$T = 80 \times 60\% = 48 \text{ т.}$$

**Оценка по показател С – Срог за изпълнение:**

$$\frac{4}{120} \times 100; C = 3,33 \text{ т.};$$

$$C = 3,33 \times 10\% = 0,33 \text{ т.}$$

$$\text{Краен коефициент } K = C + T + C = 60,31 \text{ т.}$$

**III. Оферта с вх. № 5300 – 4551/31.07.2014 г. от 11:09 часа на „Роберт Алтънов - Архитект” ЕООД, ЕИК 117632767, гр. Русе 7000, бул. „Н. Вапцаров” № 13, вх. 6, ет.7, адрес за кореспонденция гр. Русе 7000, бул. „Борнсова” № 8, вх.1, ет.IV тел: 0887813282, e-mail: [robertaltanov@abv.bg](mailto:robertaltanov@abv.bg) :**

Офертата на „Роберт Алтънов - Архитект” ЕООД, гр. Русе има съдържание съгласно изискванията на публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта, комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

**Оценка по показател „Ц – Ценови критерий“:**

$$Ц = \frac{Ц \text{ min}}{Цп} \times 100, \text{ където}$$

Ц min - е най- ниската предложена цена за извършване на услугата, а

Цп – е предложената цена за извършване на услугата от п-тия участник

Участникът предлага възнаграждение за изпълнение на услугата в размер на **22 950.00** (двадесет и две хиляди и деветстотин и петдесет) лева без ДДС.

$$Ц = \frac{9500}{22\ 950} \times 100; Ц = 41,39;$$

$$Ц = 41,39 \times 30\% = 12,42 \text{ т.}$$

**Оценка по показател Т – Техническа оценка - включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100):**

**Участникът получава 40 точки, когато са налице три от следните условия:**

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

1. В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите - същите са просто изброени под формата на график за изготвяне на инвестиционен проект.

2. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

3. В предложението на участника не са посочени методите за отчетност и контрол.

$$Т = 40 \times 60\% = 24 \text{ т.}$$

**Оценка по показател С – Срок за изпълнение:**

$$4 \times 100; С = 6,67 \text{ т.};$$

60

$$C = 6,67 \times 10\% = 0,67 \text{ т.}$$

$$\text{Краен коефициент } K = C + T + C = 37,09 \text{ т.}$$

IV. Оферта с вх. № 5300 – 4562/31.07.2014 г. от 12:15 часа на „ФРИБУЛ“ ООД, ЕИК 103318710, гр. Варна 9010, ул. „Момина сълза“ № 8, ап.105, адрес за кореспонденция гр. Варна, 9000, ул. „Цар Асен“ № 11 А, тел: 052/604603, факс 052/604609, e-mail: [fribul@abv.bg](mailto:fribul@abv.bg):

Офертата на „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна има съдържание съгласно изискванията на публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта, комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

**Оценка по показател „Ц – Ценови критерий“:**

$$C = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 100, \text{ където}$$

$C_{\min}$  - е най- ниската предложена цена за извършване на услугата, а  
 $C_n$  – е предложената цена за извършване на услугата от n-тия участник

Участникът предлага възнаграждение за изпълнение на услугата в размер на 9500.00 (девет хиляди и петстотин) лева без ДДС.

$$C = \frac{9500}{9500} \times 100; C = 100;$$

$$C = 100 \times 30\% = 30 \text{ т.}$$

**Оценка по показател Т – Техническа оценка - включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100):**

**Участникът получава 40 точки, когато са налице три от следните условия:**

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

1. В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите - същите са просто изброени под формата на възпроизвеждане на Техническото задание към публичната покана.

2. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

3. В предложението на участника не са посочени методите за отчетност и контрол.

$$T = 40 \times 60\% = 24 \text{ т.}$$

**Оценка по показател С – Срок за изпълнение:**

$$\frac{4}{45} \times 100; C = 8,89 \text{ т.};$$

$$C = 8,89 \times 10\% = 0,89 \text{ т.}$$

$$\text{Краен коефициент } K = C + T + C = 54,89 \text{ т.}$$

V. Оферта с вх. № 5300 – 4574/31.07.2014 г. от 16:22 часа на „АСТЕДИ” ЕООД, ЕИК 104693581, гр. Велико Търново, ул. „Освобождение” № 51, тел: 0889442399, e-mail: [aneliyaasd@abv.bg](mailto:aneliyaasd@abv.bg) съдържа:

Офертата на „АСТЕДИ” ЕООД, гр. Велико Търново има съдържание съгласно изискванията на публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодната оферта, комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

**Оценка по показател „Ц – Ценови критерий”:**

$$Ц = \frac{Ц \text{ min}}{Цп} \times 100, \text{ където}$$

Цп

Ц min - е най- ниската предложена цена за извършване на услугата, а

Цп – е предложената цена за извършване на услугата от п-тия участник

Участникът предлага възнаграждение за изпълнение на услугата в размер на 20 800.00 (двадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

$$Ц = \frac{9500}{20\ 800} \times 100; Ц = 45,67;$$

$$Ц = 45,67 \times 30\% = 13,70 \text{ т.}$$

**Оценка по показател Т – Техническа оценка - включваща оценка на представената от участника организация на изпълнението, план/подход за организацията и реализация на работите (максимум 100):**

Участникът получава 100 точки, т.к. представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения:

В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

$$T = 100 \times 60\% = 60 \text{ т.}$$

**Оценка по показател С – Срок за изпълнение:**

$$\frac{4}{4} \times 100; C = 100 \text{ т.};$$

4

$$C = 100 \times 10\% = 10 \text{ т.}$$

**Краен коефициент К = Ц+Т+С = 83,70 т.**

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка чрез публична покана с предмет „Изготвяне на технически проект „Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в спортни зали към СК „Ивайло“:

- I-во място: „АСТЕДИ“ ЕООД, гр. Велико Търново
- II-ро място: ЕТ „Златина Байчева – АЛФА +“, гр. София
- III-то място: „АНИДИ“ ЕООД, гр. Чирпан
- IV-то място: „ФРИБУЛ“ ООД, гр. Варна
- V-то място: „Роберт Алтънов - Архитект“ ЕООД, гр. Русе



Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчните таблици към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 16:15 часа.

### КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ Инж. Динко Кечев – директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново /

### И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново /

.....

/ инж. Цанко Фряджиев / Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново /

.....

/ Цанка Крухчева – и.счетоводител на ОП „Спортни имоти и прояви”/

.....

/ Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел „АТО” Община Велико Търново /

Заличено на основание чл. 23 от Закона за  
защита на личните данни.

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически проект „Реконструкция, модернизация и внедряване на мерки за енергийна ефективност в спортни зали към СК „Ивайло”

Фирма	Ц - Ценови критерий	x 30 %	Т – техническа оценка	x 60 %	С - Срок за изпълнение /в работни дни/	x 10 %	Общо:
ЕТ „Златина Байчева – АЛФА +”, гр. София	52,2	15,66	100	60	13,33	1,33	<b>76,99</b>
„АНИДИ” ЕООД, гр. Чирпан	39,92	11,98	80	48	3,33	0,33	<b>60,31</b>
„Роберт Алтънов - Архитект” ЕООД, гр. Русе	41,39	12,42	40	24	6,67	0,67	<b>37,09</b>
„ФРИБУЛ” ООД, гр. Варна	100	30	40	24	8,89	0,89	<b>54,89</b>
„АСТЕДИ” ЕООД, гр. Велико Търново	45,67	13,7	100	60	100	10	<b>83,7</b>

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

/Инж. Динко Кечев – директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....  
/Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново /

.....  
/инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел ТИ в Община Велико Търново /

.....  
/Цанка Трухчева – Гл. счетоводител на ОП „Спортни имоти и прояви”/

.....  
/Кристина Димитрова – технически сътрудник отдел „АТО” Община Велико Търново/

Замето на основание чл. 23 от Закона за защита на личните данни