

Утвърждавам:

КМЕТ НА ОБЩИНА
ВЕЛИКО ТЪРНОВО:
(ИНЖ. ДАНИЕЛ ПАНОВ)

Дата: 16.07.2014г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 16.07.2014 г. в 14:00 ч. в стая № 318 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-1057/03.07.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, започна разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: "Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на Община Велико Търново, и включените към нея кметства и кметски наместничества: Приемане, пренасяне и доставяне на вътрешни и международни пощенски пратки по смисъла на чл.3,т.1 от Закона за пощенските услуги"

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново;
2. Нелина Цървова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново;
3. Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново;
4. Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
5. Благовеста Факирова – Главен специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново;
6. Радосвета Маринова – Главен специалист „Деловодство” в Община Велико Търново
(*професионално компетентно лице*)

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева – Главен юрисконсулт и началник на отдел ПО в Община В. Търново
2. Даниела Владимирова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново
3. Мариана Варнева – Старши юрисконсулт в отдел ПО в Община Велико Търново
4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел ПО в Община В. Търново
5. Теодора Минкова – Началник на отдел ОП в Община Велико Търново
6. Надя Петрова – Директор дирекция ОСОП в Община Велико Търново
7. Юлия Ангелова – Главен експерт в дирекция ОМДС в Община Велико Търново
8. Жоро Ковачев – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община Велико Търново
9. Илка Тодорова - Славчева – Главен счетоводител ЦСУ и главен счетоводител дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново
10. д-р Диляна Вачкова – Петрова – Главен експерт в дирекция СДЗ в Община В. Търново
11. Иван Димитров – Главен експерт в дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново
12. Мая Шипкалиева - Главен специалист в „Деловодство” в Община Велико Търново
(*професионално компетентно лице*).

преди започване на работа, подписа декларации по чл. 35, ал. 1, т.1, т.2, т.3 и т. 4 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъства Николай Викторов Николов – упълномощен представител на „Български пощи“ РУ „СЦР“ – Плевен.

Комисията пристъпи към отваряне, разглеждане и оценка на офертите, постъпили в отговор на публична покана на възложителя. Постъпили са две оферти, събрани чрез изпращане на публична покана от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, съгласно чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, както следва:

I. Оферта с вход. № 5300 – 4241/15.07.2014 г. от 10:40 часа на „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, гр. София, чрез Регионално управление „Северен централен район”, гр. Плевен, адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Хан Крум” № 3, тел: 064/80 33 44, факс: 064/800 775, e-mail: north-central@bgpost.bg, съдържа:

1. Приложно писмо - оферта
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата – 2 страници
3. Административни сведения
4. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т.1 от ЗОП, подписана и подпечатана от Валентин Николчов Петков - Главен изпълнителен директор и член на Съвета на директорите
5. Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние с изх. № 20140620102058/20.06.2014 г. от Агенцията по вписванията – 2 листа
6. Заверено копие на пълномощно на Павлин Трифонов Кавулски
7. Техническо предложение (образец № 2) – 11 страници
 - срок на валидност на офертата – 3 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата
 - техническо предложение, съгласно чл. 101в, ал.1, т. 2 от ЗОП
8. Условия по приемане и доставяне на пощенски пратки – 6 страници
9. Заверено копие на Индивидуална лицензия за извършване на универсалната пощенска услуга на цялата територия на Република България
10. Заверено копие на Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 59, ал. 5 от ЗПУ
11. Заверено копие на Удостоверение за вписване в „Регистъра за администраторите на лични данни и водените от тях регистри”
12. Заверени копия на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 и приложение към него – 2 страници
13. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, включително стойностите, датите и получателите – 3 страници
14. Заверени копия на референции и препоръки – 9 страници
15. Декларация, че известията за доставяне ще бъдат връщани на възложителя не по-късно от 5 работни дни от датата на връчване на препоръчаната пратка с „Известие за доставяне”, подписана и подпечатана от Павлин Трифонов Кавулски – Директор на Регионално управление „Северен централен регион” – гр. Плевен, с пълномощно.
16. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, подписана и подпечатана от Павлин Трифонов Кавулски – Директор на Регионално управление „Северен централен регион” – гр. Плевен, с пълномощно.
17. Декларация за наличното техническо оборудване (образец № 7), съдържаща пощенските служби/офиси на територията на Община Велико Търново, подписана и подпечатана от

Павлин Трифонов Кавулски – Директор на Регионално управление „Северен централен регион” – гр. Плевен, с пълномощно – 3 страници

18. Общи условия на договора с потребителите на универсална пощенска услуга и пощенски парични преводи, извършвани от „Български пощи” ЕАД – 10 листа

Плик „Ценово предложение”

1. Ценово предложение – образец № 3:

- цена за вътрешна кореспондентска пратка – тегло до 50 г. – 0.25 (нула лева и двадесет и пет ст.) лева без ДДС, 0.25 (нула лева и двадесет и пет ст.) лева с ДДС

- предлагани отстъпки: за месечен обем вътрешни препоръчани пратки – 4 %; за месечен обем вътрешни препоръчани пратки – 9 %.

- срок за плащане – 30 дни след одобряване на фактурата и двустранно подписана справка за реално извършени услуги през месеца, от представител на възложителя и представител на изпълнителя

- цени на услуги, включени в универсалната пощенска услуга – 5 листа

- цени на неуниверсални пощенски услуги, предоставяни от „Български пощи”

ЕАД

II. Оферта с вход. № 5300 – 4247/15.07.2014 г. от 11:57 часа на „МИБМ ЕКСПРЕС” ООД, гр. София 1463, бул. „Витоша № 146, вх. Б, ет. 5, тел: 02/805 17 15, факс: 02/805 17 17, e-mail: sofia@mbm-bg.com, съдържа:

1. Заверено копие на Удостоверение за актуално състояние с изх. № 20140702115024/02.07.2014 г. от Агенцията по вписванията – 2 страници

2. Административни сведения

3. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал.1, т.1 от ЗОП, подписана и подпечатана от Павел Стоянов Петров – управител

4. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл. 47, ал.5, т.1 и т. 2 от ЗОП, подписана и подпечатана от Павел Стоянов Петров – управител

5. Техническо предложение (образец № 2) – 9 страници

- срок на валидност на офертата – 2 месеца, считано от крайния срок за получаване на офертата

- техническо предложение, съгласно чл. 101в, ал.1, т. 2 от ЗОП

6. Заверено копие на Лицензия за извършване на услугите, включени в обхвата на универсалната пощенска услуга на територията на Република България, условия към лицензията, изменения към нея и приложение /точки за достъп до пощенската мрежа/ – 24 листа

7. Заверено копие на Удостоверение за вписване в регистъра по чл. 59, ал. 5 от ЗПУ – 2 броя

8. Заверено копие на Общи условия по договор с потребителите на пощенски услуги, включени в обхвата на универсалната пощенска услуга и пощенски парични преводи – 22 страници

9. Условия по приемане и доставяне на пощенските пратки – 2 страници

10. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от крайната дата за подаване на офертите, включително стойностите, датите и получателите – 2 страници

11. Заверени копия на препоръки и референции – 4 страници

12. Декларация, че известията за доставяне ще бъдат връщани на възложителя не по-късно от 5 работни дни от датата на връчване на препоръчаната пратка с „Известие за доставяне”, подписана и подпечатана от Павел Стоянов Петров – управител

13. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, подписана и подпечатана от Павел Стоянов Петров – управител

14. Декларация за наличното техническо оборудване (образец № 7), съдържаща пощенските служби/офиси на територията на Община Велико Търново, подписана и подпечатана от Павел Стоянов Петров – управител

15. Ценово предложение – образец № 3:

- цена за вътрешна кореспондентска пратка – тегло до 50 г. – 0.27 (нула лева и двадесет и седем ст.) лева
- предлагани отстъпки: посочени в пълната ценова листа на участника
- срок за плащане – 30 дни след одобряване на фактурата и двустранно подписана справка за реално извършени услуги през месеца, от представител на възложителя и представител на изпълнителя
- цени на услуги, включени в универсалната пощенска услуга – 15 листа
- цени на допълнителни пощенски услуги и други дейности – 4 листа

16. Техническо предложение – 2 страници

В изпълнение на изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП председателят на комисията обяви ценовите предложения на участниците и предложи на присъстващия представител на „Български пощи“ РУ „СЦР“ – Плевен да подпише офертата на „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД, гр. София.

* * * * *

Резултати от разглеждането и оценката на офертата: Комисията получи, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана:

- Оферта с вход. № 5300 – 4241/15.07.2014 г. от 10:40 часа на „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, гр. София, чрез Регионално управление „Северен централен район“, гр. Плевен, адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Хан Крум“ № 3, тел: 064/80 33 44, факс: 064/800 775, e-mail: north-central@bgpost.bg

- Оферта с вход. № 5300 – 4247/15.07.2014 г. от 11:57 часа на „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД, гр. София 1463, бул. „Витоша № 146, вх. Б, ет. 5, тел: 02/805 17 15, факс: 02/805 17 17, e-mail: sofia@mbm-bg.com

Офертата на „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, гр. София, има съдържание съгласно изискванията на публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД, гр. София е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

Комисията извършва оценката съобразно посочената в публичната покана методика:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най - много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател;

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по-долу, като най – изгодното предложение може да получи 100 т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът събрал най – много точки се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$, където:

Ц – Ценови критерий – показател за предлаганата цена от участника. Най-доброто ценово предложение по този показател е това, в което се предлага най-ниска цена. На оценяване подлежат само цените на услугите съгласно Образец № 3 (т. 3.1.). След сравняване на предлаганите цени от участниците се избира най - изгодното за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение, което ще има за своя последица най- малък бюджетен разход. Най – доброто предложение получава 100 т., а всяко следващо по- малко добро предложение се оценява по следната формула:

$Ц = \frac{Ц_{min}}{Ц_n} \times 100$, където

Ц_{min} - е най-ниската предложена цена по т. 3.1 от образец № 3, а

Ц_n – е предложената цена по т. 3.1 от образец № 3, от n-тия участник.

Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология на участника (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на извършването му; видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

• **Участникът получава 100 точки, ако представената от него организация и методология съответства едновременно на всички по-долу представени твърдения.**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Участникът е разписал в предложението си

видовете дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката.

- Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение.

- Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

- В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол.

- Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

- Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

• **Участникът получава 70 точки, когато е налице едно от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение на част от планираните дейности за постигане на резултатите не са описани подробно и задълбочено.

- Предложената организация на работата или на обособените етапи, или на ресурсното обезпечаване, или на координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и/или не са обосновани.

- Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани.

- Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани и/или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на поръчката.

- Представената организация и методология не е напълно обоснована и/или съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

• **Участникът получава 40 точки, когато са налице две от следните условия:**

- В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите и/или същите са просто изброени.

- Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката.

- Избраните методи за контрол, посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени или неясно формулирани и/или липсват такива.

- В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

- Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними и/или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

• **Участника получава 10 точки, когато са налице едновременно следните условия:**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита или схематично представена, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката и без да са отчетени условията на същата. Едновременно с това липсва каквато и да е информация относно обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на

дейностите и участниците в процеса, или методите и инструментите за изпълнението на услугата. Липсват методи за отчетност и контрол или са неясно формулирани.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

- **„Подробно/Задълбочено/Детайлно“** - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи и видове дейности /при наличие на такива/, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните други дейности, имащи отношение към предмета на поръчката, взаимовръзките между отделните дейности /вкл. между етапите и поддейностите, когато има такива.

- **„Адекватно“** разпределение на задачите и отговорностите - съответстващо, отговарящо на изискванията на възложителя и на целените със съответната поръчка резултати

- **„Обоснован“** - който е подкрепен с факти и доказателства

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най- изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий“

По този показател на оценка подлежат предлаганите от участниците цени съгласно Образец № 3 (т. 3.1.) - *цена за вътрешна кореспондентска пратка – тегло до 50 г.*: Най-изгодното за Възложителя предложение, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход, е предложението на участника „БЪЛГАРСКИ ПОЦИ“ ЕАД, който предлага цена за вътрешна кореспондентска пратка – тегло до 50 г. от 0,25 лева. Другият участник „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД предлага цена 0,27 лева. Съгласно определеното в методиката за оценка участникът „БЪЛГАРСКИ ПОЦИ“ ЕАД получава 100 т., тъй като предложението му е по-изгодно за възложителя. Другият участник „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД получава резултат, съгласно определената от възложителя формула: $0,15/0,27 \times 100 = 0,92592592592 \times 100 = 92,592592592 = 93$ т.

По показател Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология

Участникът „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД е представил техническо предложение, в което е посочил ресурсите (технически и човешки), с които разполага за изпълнението на поръчката. Представена е организационната структура, която е съобразена с дейностите, обемите и районите, които се обслужват, като са описани основните задължения и задачи, които имат отговорните за изпълнението на поръчката лица. Представени са спецификите, характерни за извършваните от участника пощенски услуги, като например индивидуалното маркиране на пратката с баркод, позволяващо текуща идентификация на пратката на всеки от етапите на извършване на услугата. Маркирането с баркод позволява и регистрирането на съответната пратка в информационната система на оператора, което от своя страна е свързано с отчетността и контрола на извършваната дейност. Подробно е описан начина на приемането на пратките, изискванията на запечатване и опаковане, маркирането, регистрирането, сортирането по

направления и валидирането на сортираната поща, а накрая и транспортирането. Обърнато е внимание и на отчитането на доставките, връщането на документите за доставка и контролът по отношение на извършваните доставки. Представени са правилата за обслужване на пратки до пощенски кутии и срещу подпис на получателите. Описана е възможността за рекламации от страна на клиенти и приемането, разглеждането, решаването и отговор в случай на рекламация.

Така представеното техническо предложение съдържа подробна и задълбочено описана организация за изпълнението на поръчката, като са разписани основните моменти и дейности, необходими за изпълнението и е видно познаване на процеса по реализацията на задачите. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите са разпределени адекватно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение. В предложението са описани предвижданите методи за отчетност и контрол. За така представената организация на изпълнението комисията единодушно оценява участника по този показател с максимален брой точки – 100 т.

Участникът „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД е представил техническо предложение, което съдържа подробно описана организация и методология при изпълнението на поръчката. Описани са основните задължения, които има участникът в качеството си на пощенски оператор. Посочен е броя на регионалните управления и пощенски станции, с които разполагат; начинът на адресиране на пощенските пратки; представено е работното време на пощенските служби в Община Велико Търново. Подробно е описана технологията на приемане и доставяне на пощенските пратки (препоръчаните и неспоръчаните); транспортирането, доставянето и съхранението им; технологията на проследяването на пощенските пратки, както и контролът при изпълнението.

В така представената организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. В предложението на участника са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними. Поради изложеното комисията единодушно оценява участникът по този показател с максимален брой точки – 100 т.

* * * * *

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **"Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на Община Велико Търново, и включените към нея кметства и кметски наместничества: Приемане, пренасяне и доставяне на вътрешни и международни пощенски пратки по смисъла на чл.3,т.1 от Закона за пощенските услуги"**

I-ВО МЯСТО: „БЪЛГАРСКИ ПОЩИ“ ЕАД гр. София

II-РО МЯСТО: „МИБМ ЕКСПРЕС“ ООД, гр. София

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 15:15 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/ Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново /

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/ Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново /

.....

/ Нелина Църрова – Директор на дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново/

.....

/ Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМДС в Община Велико Търново /

.....

/ Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

.....

/ Благвеста Факирова – Главен специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

.....

/ Радосвета Маринова – Главен специалист „Деловодство” в Община Велико Търново
(професионално компетентно лице)/

*Заложено на основание ст. 23 от Закона за
защита на личните данни.*

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: "Предоставяне на пощенски услуги за нуждите на Община Велико Търново, и включените към нея кметства и кметски наместничества: Приемане, пренасяне и доставяне на вътрешни и международни пощенски пратки по смисъла на чл.3,т.1 от Закона за пощенските услуги"

Фирма	Ценови критерий - Ц	х 40 %	Т – техническа оценка на участника, включваща Организация и методология	х 60 %	Общо:
„Български пощи” ЕАД, гр. Велико Търново	100	40	100	60	100
„МИБМ ЕКСПРЕС” ООД, гр. София	93	37,2	100	60	97,2

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Розалия Стефанова - Директор на дирекция „Административно обслужване” в Община Велико Търново/

И ЧЛЕНОВЕ:

.....

/Десислава Йонкова - Директор на дирекция „Правна” в Община В. Търново /

.....

/Нелина Църрова – Директор дирекция „Култура и туризъм” в Община Велико Търново /

.....

/Пенка Игнатова – Директор на дирекция ОМПС в Община Велико Търново/

.....

/Росица Димитрова – Директор на дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

.....

/Благовеста Факирова – Главен специалист в дирекция СДЗ в Община Велико Търново /

.....

/Радосвета Маринова – Главен специалист „Деловодство” в Община Велико Търново /

Заместо ил. основание чл. 23 от Закона за защита на личните данни.