

Заключено на основание
чл 23 от Закона за

защита на изгнания
данни

Утвърждаване на.....
Кмет: инж. Даниел Димитров Панов

Дата: КМЕТ 12.09.14г

ПРОТОКОЛ

Днес, 11.08.2014 г. в 14:00 ч. в стая № 318 в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със заповед № РД 22-865/04.06.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, продължи разглеждането на постъпилите оферти във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: "Предпроектни проучвания за обект: "Изграждане на екоурбанистични зони в Еврорегион Долен Дунав - модели за устойчиво градско развитие" по програма за трансгранично сътрудничество Румъния - България 2014-2020"

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Динко Кечев – Директор Дирекция СУТ в Община Велико Търново

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Йонкова – Директор на дирекция „Правна“ в Община Велико Търново;
2. арх. Лора Бъчварова – Главен експерт в отдел УТ в Община Велико Търново;
3. инж. Вяра Димитрова – Главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново;
4. инж. Валентина Миткова – Началник отдел ТР в Община Велико Търново;
5. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел ОС в Община Велико Търново;
6. инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел ТИ в Община Велико Търново.

РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Валентина Миткова – Началник отдел ТР в Община Велико Търново

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Олга Петърчева - Началник на отдел ПО в Община Велико Търново;
2. Даниела Владимирова – Старши юрисконсулт в от отдел ПО в Община Велико Търново;
3. Мариана Варнева – Юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване“ в Община Велико Търново;

4. Русанка Александрова – Главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново;
5. инж.Снежана Кадиева – Главен експерт в отдел ТР в Община Велико Търново;
- 6.инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново;
7. Веселин Стойков – Главен специалист в отдел ОС в Община Велико Търново;
8. Нели Любенова – Главен специалист в отдел ОС в Община Велико Търново .

Поради отсъствието на Десислава Йонкова директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново нейното място бе заето от Русанка Александрова главен юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново. Поради отсъствието на инж. Вяра Димитрова главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново нейното място бе заето от инж. Ивайло Дачев главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново, в качеството му на резервен член.

Комисията направи проверка за спазване на срока, даден в протокол от дата 17.06.2014 г. за отстраняване на констатирани несъответствия и липсващи документи и установи следното:

В отговор на писмо до участника в процедурата с изх. № 5300-4623/04.08.2014 г. с констатациите на комисията относно липсващи документи констатираните несъответствия, в срок е постъпил отговора на участника „Фрибул” ООД , гр. Варна.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участника, и проверка на съответствието на документите с изискванията, поставени от възложителя.

I. Отговор с вход. № 5300 – 4723/08.08.2014 г. на „Фрибул” ООД , гр. Варна, ул. „Цар Асен” № 11 а, ет. 2, тел: 052/604 603, факс:052/604 609, e-mail: info@fribul.com, съдържа:

1. Заверено копие на осигурителна книжка на Юлия Железова – 12 стр.
2. Заверено копие на Удостоверение от „ТПО Варна ЦППБО” ООД, гр.Варна на Юлия Железова
3. Заверено копие на служебна бележка на Юлия Железова
4. Заверено копие на Декларация за регистрация на самоосигуряващо се лице от НАП на Живко Железов и обратна разписка
5. Заверено копие на трудова книжка на Росица Първанова – 5 стр.
6. Заверено копие на трудова книжка на Виолета Данова – 4 стр.

Съгласно публичната покана, раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката”, т.2 участникът представя списък на лицата – екип от експерти, ангажирани с изпълнение

на дейностите с необходимото образование. Списъкът се изготвя по образец от документацията и трябва да съдържа трите имена на всички лица, роля в изпълнението, образователно – квалификационна степен, трудов стаж. Участникът трябва да докаже образованието, квалификацията и професионалния опит на лицата, които предлага за изпълнение на обществената поръчка, чрез представяне на документи, удостоверяващи тяхното образование, квалификация и трудов стаж за изпълнението на дейности предмет на обществената поръчка – **диплома, документ за проектантска правоспособност и трудова книжка.**

В писмото до участника с констатациите относно липсващи документи комисията е изисквала да представи заверени копия на трудовите книжки за следните лица – експерти – Юлия Железова, Живко Железов, Росица Първанова и Виолета Данова.

С допълнителните документи участникът е представил заверени копия на документи, удостоверяващи трудовия стаж само на Юлия Железова и Росица Първанова, с което не е изпълнил първоначално поставените от Възложителя условия.

Участникът не отговаря на поставените в публичната покана изисквания относно задължителното съдържание на офертата. Съгласно раздел „Допълнителна информация” от публичната покана „От участие в процедурата се отстранява участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия или в чиято оферта не е представен някой от изискуемите документи и/или не е попълнен някой от документите.

С оглед изложените обстоятелства комисията отстранява от по-нататъшно участие оферта с вход. № 5300 – 3567/12.06.2014 г. от 09:46 часа на „Фрибул” ООД , гр. Варна, ул. „Цар Асен” № 11 а, ет. 2, тел: 052/604 603, факс:052/604 609, e-mail: info@fribul.com.

Резултати от разглеждането и оценката на офертите: Комисията получи, разгледа и оцени офертите, изготвена в отговор на публична покана:

- оферта с вход. № 5300 – 3575/12.06.2014 г. от 11:14 часа на „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД , гр. Шумен, ул. „Васил Левски” № 29, вх. Г, тел: 054/801 791, факс:054/800 791, e-mail: sp_consult@abv.bg

Офертата на „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти е икономически най – изгодната оферта. Комисията подписва обобщена оценъчна таблица и класира на първо място участникът получил най- много точки след осредняване на резултатите /точките/ по всеки показател.

Участника с най-висок коефициент К се класира на първо място. Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка на участника по методиката, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка след осредняването.

МЕТОДИКА ЗА ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ- ИЗГОДНА ОФЕРТА

Оценката по всеки показател се формира при условията по - долу, като най – изгодното предложение може да получи 100т. Получените оценки се умножават с число(процент), представляващо относителна тежест на съответния показател. Резултатът представлява получените от участника точки за показателя. Оценката се получава след умножаване на резултата, получен от прилагане на съответните формули с процент, представляващ тежестта на показателя. Сборът от точките по всички показатели е крайният коефициент "К", на базата на който се получава класирането на отделните участници. Участникът, събрал най – много точки, се класира на първо място, като по низходящ ред се класират всички останали участници.

Формула за определяне на краен коефициент "К"

$$K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \% \text{ където:}$$

Ц – Ценови критерий – определя най-доброто ценово предложение. С максимален брой точки - 100т. се оценява офертата, която предлага най- ниско възнаграждение за изпълнение на услугата. Максимален брой точки получава офертата, която ще има за последица най- малък бюджетен разход за възложителя. Предложенията се степенуват в низходящ ред, като всяко по-малко добро предложение получава с **10** т. по-малко от непосредствено предходното от него по-добро предложение, а именно:100; 90; 80; 70, 60, 50, 40, 30, 20,10, а всички останали предложения получават 1 т.

Т – техническа оценка на участника, включваща организация и методология (максимум 100)

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на цялостния процес по изпълнение на поръчката, в т.ч. и начина на изготвянето им. Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата, и тяхното съответствие с целите на поръчката. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от ресурсна осигуреност, посочена от страна на участника. Комисията преценява дали предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

T - Организация и методология (максимална оценка – 100)

- **Участникът получава 100 точки**

В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, предвидените ресурси, цялостната координация и контрол на процеса и участниците в него в максимална степен съответстват на целите и задачите по реализиране предмета на поръчката. Избраните от участника методи гарантират качествено изпълнение. Задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

В предложението на участника подробно и детайлно са посочени методи за отчетност и контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката. Представеното описание на начина на управление на процесите от участника демонстрират задълбочено познаване на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Представената организация и методология като цяло е обоснована, логична и предвидените с нея дейности са реалистични и изпълними.

- **Участникът получава 70 точки**

В представената от участника организация и методология за изпълнение, планираните дейности за постигане на резултатите, предвиждани в проекта са описани непълно, неточно, незадълбочено. Дейностите не съответстват напълно на целите и обхвата на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не са изчерпателно и детайлно развити и не дават възможност да се направи категорична преценка за качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи, посочени от участника, и инструментите за изпълнение на услугата са най-общо представени.

Методите за отчетност и контрол са неясно формулирани или не са съобразени напълно със спецификата на поръчката, поради което не може да се направи категорична преценка дали същите могат да гарантират успешна реализация на проекта. Познаването на методите за управление и упражняване на вътрешен контрол са демонстрирани най-общо, без необходимата задълбоченост. Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е реален.

Представената организация и методология не е напълно обоснована и съдържа частични вътрешни противоречия. Някои от предвидените в нея дейности и методи за изпълнението им биха създали риск от реализиране на целите на възлагането.

- **Участникът получава 40 т.**

В представената от участника организация и методология за изпълнение не е включено описание на планираните дейности за постигане на резултатите или са посочени фрагментарно и не съответстват напълно на целите и задачите на поръчката. Предложената организация на работата, обособените етапи, ресурсното обезпечаване, координацията на дейностите и участниците в процеса не биха довели до качествено реализиране предмета на поръчката. Избраните методи посочени от участника и инструментите за изпълнение на услугата са неясно формулирани или липсват такива.

В предложението на участника методите за отчетност и контрол са посочени само частично и неясно или изобщо не са посочени.

Представената организация и методология като цяло е вътрешно противоречива, нелогична, като предвидените с нея дейности са трудноизпълними, неизпълними или не водещи до реализиране на целите на възлагането.

- **Участника получава 10 т.**

Представена е организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита, без да дава яснота по самата реализация и изпълнение на поръчката.

Оферти, в които липсва организация и методология няма да подлежат на оценка.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако поръчката се възлага по критерий икономически най-изгодна оферта, но тази оферта не може да се определи по реда на чл. 71, ал.4 от ЗОП.

По показател „Ц – Ценови критерий“:

При оценяването по този показател се взема предвид най-ниско възнаграждение за изпълнение на услугата. Максимален брой точки получава офертата, която ще има за последица най-малък бюджетен разход за възложителя.

По този показател участникът получава максимален брой точки, тъй като предлаганото от него възнаграждение за извършването на услугата ще доведе до приемлив бюджетен разход за възложителя. Поради това комисията единодушно оценява участника със 100 т. по този показател.

По показател „Т – техническа оценка на участника, включваща организация и методология“:

В представената от участника организация и методология за изпълнение е включено подробно и задълбочено описание на обхвата на поръчката. Посочените от участника цели (обща и специфични цели, анализ на състоянието на територията, изследване на технико-икономически варианти за реализиране на инвестицията, изготвяне на действаща планова основа, изготвяне на основните части на инвестиционното проектиране, изчисляване на необходимите средства, етапност на изпълнение, очаквани разходи, експертна препоръка относно възможността от реализиране на инвестицията) съответстват на целите по реализиране предмета на поръчката. Методологията за изпълнение и планираните дейности за постигане на резултатите включващи - ключови моменти и етапи на изпълнението; систематичен подход; единна и специфична методология; последователност и времева ефективност; спазване на работната програма, ангажираност комуникация и партньорство; управление на риска, надграждане на опит и успех; техническа документация; оценка на рисковете и план за управление, са описани пълно, точно и задълбочено. Описаното разпределение на задачите и отговорностите между участниците в процеса са разпределени адекватно и целесъобразно, като са съобразени с определените методи и етапи за изпълнение и се покриват с предложената ресурсна обезпеченост, посочена от страна на участника.

По отношение на ресурсното обезпечаване, оборудването с което разполага проектантския екип, го прави напълно независим от външни фактори /посочени са два напълно оборудвани офиса за работа на експертите, копирна и принтерна техника, компютърни програми, лицензирани софтуери, служебни автомобили, средства за комуникация и др./.

Методите за отчетност и вътрешен контрол, гарантиращи успешната реализация на поръчката и устойчивост на резултатите са посочени подробно (организиране на работна среща на екипа, обсъждане на резултатите с възложителя, ежеседмично провеждане на срещи на всички експерти от екипа, система за вътрешна комуникация и контрол, механизми за контрол и координация, план за управление и мониторинг на риска). Рискът от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката е сведен до минимум.

Поради изложеното и в съответствие с определената от възложителя методика за оценка, комисията единодушно оценява офертата на участника по този показател с 100т.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: "Предпроектни проучвания за обект: "Изграждане на екоурбанистични зони в Еврорегион Долен Дунав - модели за устойчиво градско развитие" по програма за трансгранично сътрудничество Румъния - България 2014-2020":

I-во място: „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, гр. Шумен

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.

Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 15:30 часа.

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ инж. Динко Кечев – Директор Дирекция СУТ в Община Велико Търново/

ЧЛЕНОВЕ:

.....
/ Русанка Александрова – Главен юриконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново /

.....
/ арх. Лора Бъчварова – Главен експерт в отдел УТ в Община Велико Търново/

.....
/ инж. Ивайло Дачев – Главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново /

.....
/ инж. Валентина Миткова – Началник отдел ТР в Община Велико Търново/

.....
/ Зорница Кънчева-Миладинова – Началник отдел ОС в Община Велико Търново/

.....
/ инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел ТИ в Община Велико Търново/

Замъчено за основание чл. 23 от Закона за
защита на личния данни

Обобщена оценъчна таблица за обществена поръчка с предмет: "Предпроектни проучвания за обект: "Изграждане на екоурбанистични зони в Еврорегион Долен Дунав - модели за устойчиво градско развитие" по програма за трансгранично сътрудничество Румъния - България 2014-2020"

Фирма	Ценови критерий	x 40 %	Т – техническа оценка на участника, включваща организация и методология	x 60 %	К - общо
„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ” ООД, гр. Шумен	100	40	100	60	100

КОМИСИЯ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/инж. Динко Кечев – Директор Дирекция CVT в Община Велико Търново /

ЧЛЕНОВЕ.

.....
/Русанка Александрова – Главен юрист консулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново /

.....
/арх. Лора Бъчварова – Главен експерт в отдел УТ в Община Велико Търново /

.....
/инж. Ивайло Дачев - Главен експерт отдел ТИ в Община Велико Търново /

.....
/инж. Валентина Миткова – Началник отдел ТР в Община Велико Търново /

.....
/Зорница Кънева-миладинова – Началник отдел ОС в Община Велико Търново /

.....
/инж. Цанко Бояджиев – Началник отдел ТИ в Община Велико Търново /

Замъчно на основание чл. 23 от Закона за публични закони