

Заметило на основание  
ст. 23 от Закона за

Утвърждавам *Михаил Цанев*

Кмет: инж. Даниел Димитров Манов

Дата: *16.07.14г*



## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 16.07.2014 г. в 10:00 ч. в сградата на Община Велико Търново, комисията от длъжностни лица по чл. 101а, ал.2 и чл. 101г, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД 22 – 494/31.03.2014 г. на Кмета на Община Велико Търново, със задача: да събере, разгледа и оцени офертите, изготвени в отговор на публична покана на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, продължи разглеждането на постъпилата оферта във връзка с участие в обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на дейности за осигуряване на информация и публичност по проект DIR-5112122-11-79 „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново”

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново;

**И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Калина Лупова – Директор на дирекция „Правна” в Община Велико Търново;
2. Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;
3. инж. Валентина Миткова – Началник на отдел „Териториално развитие” в Община Велико Търново;
4. Даниела Данчева – Началник на отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
5. Деница Коева – Заместник кмет на Община Горна Оряховица;
6. Димитрина Благоева – юрист на проект № DIR-5112122-11-79 „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново”;
7. Цонка Христова – координатор на проект № DIR-5112122-11-79 „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново”;
8. Симеон Бончев – външен експерт по чл.19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки;
9. инж. Денка Костова – ВРИД Началник на отдел „УТОС” в Община Стражица;
10. Стефан Бранзелов – Главен специалист „Регулация и кадастър” в Община Златарица;
11. Ангелина Йорданова – Ст. инспектор „ОСВ” в Община Елена;
12. инж. Милко Стефанов – Директор на дирекция „Териториално устройство,общинска собственост и евроинтеграция в Община Лясковец;

**РЕЗЕРВЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Кънчева-Миладинова – Началник на отдел „Околна среда” в Община Велико Търново;

**РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Цанко Бояджиев – Началник на отдел „Техническа инфраструктура” в Община Велико Търново;
2. инж. Ивайло Дачев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;
3. инж. Христо Грозев – Гл. експерт в отдел ТИ в Община Велико Търново;
4. Иван Кръстев – Гл. специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново;

5. Русанка Александрова – Гл. юрисконсулт в отдел „Правно осигуряване” в Община Велико Търново;
6. Надя Петрова – Директор на дирекция ОСОП в Община Велико Търново;
7. Теодора Минкова – Началник на отдел ОП в Община Велико Търново
8. Ана Тодорова – Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново;
9. Светослав Златарев – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки;
10. Гергана Тодорова – Директор на дирекция „Строителство и екология” в Община Горна Оряховица;
11. Боряна Добрева – Началник отдел „Регионално развитие” в Община Стражица
12. Петя Петрова – Главен специалист „УТК и незаконно строителство” в Община Златарица
13. инж. Христо Симеонов – Ст. инспектор „КС” в Община Елена.

Поради отсъствието на Калина Лупова и Даниела Данчева на тяхно място участие в комисията взеха следните резервни членове: Анна Тодорова и Иван Кръстев.

Комисията направи проверка за спазване на срока, даден в протокол от дата 11.04.2014 г. за отстраняване на констатирани несъответствия и липсващи документи и установи следното:

В отговор на писмо до участника в процедурата с изх. № 5300-4104/07.07.2014 г. с констатациите на комисията относно липсващи документи констатираните несъответствия, в срок е постъпил отговора на участника „Фабер Принт” ЕООД, гр. Велико Търново.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участника, и проверка на съответствието на документите с изискванията, поставени от възложителя.

**I. Отговор с вход. № 5300 – 4104/14.07.2014 г. на „Фабер Принт” ЕООД, гр. Велико Търново, ул. „Ген. Сава Муткуров” № 8, тел: 062/600 650, факс: 062/600 650, e-mail: faber@faber-bg.com, съдържа:**

1. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл.47,ал. 1,т.1 и чл.47,ал. 2,т.2, 2а и т.5 от ЗОП, подписана и подпечатана от Тодоринка Петрова Генчева – управител
2. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл.47,ал.1, т.2 и 3 и ал.2, т.1 и 3 от ЗОП, подписана и подпечатана от Тодоринка Петрова Генчева – управител
3. Декларация относно липсата на обстоятелства по чл.47,ал.5 от ЗОП, подписана и подпечатана от Тодоринка Петрова Генчева – управител
4. Списък на изпълнени договори, подписан и подпечатан от Тодоринка Петрова Генчева – управител
5. Заверени копия на договор с АСО „Сириус” ЕООД, гр.София и референция – 7 стр.
6. Справка–декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на експертите, отговарящи за изпълнението на поръчката, подписана и подпечатана от Генчо Нейков Генчев – пълномощник
7. Автобиография, копие от дипломи за завършено висше образование – 7 стр.

Съгласно публичната покана, раздел „Допълнителна информация”, т.3, 4 и 5: По точка 3 саморъчно подписани декларация/и за отсъствие на обстоятелства по чл.47, ал.1,т.1 и чл.47, ал. 2, т.2, 2а и т.5 от ЗОП съгласно образец. Декларацията се подписва от лицата, съгласно указанията в образца (Приложение № 4). По точка 4 саморъчно подписани декларация/и за

отсъствие на обстоятелства по чл.47,ал.1, т.2 и 3 и ал.2, т.1 и 3 от ЗОП съгласно образец. Декларацията се подписва от лицата, съгласно указанията в образца (Приложение № 5). По точка 5 саморъчно подписани декларация/и за отсъствие на обстоятелства по чл.47, ал.5 от ЗОП съгласно образец. Декларацията се подписва от лицата, съгласно указанията в образца (Приложение № 6). Според посоченото в приложения 4, 5 и 6 декларациите следва да са попълнени и подписани от лицата по чл.147, ал.1 от Търговския закон. Това са лицата, имащи право да представляват и управляват дружеството и са посочени в Търговския регистър. Съгласно справка в търговския регистър това лице за „Фабер Принт“ ЕООД е Тодоринка Петрова Генчева и именно тя следва да попълни и подпише изискуемите декларации – Приложение № 4, 5 и 6. Участникът в офертата си е представил декларации по чл.47 подписани от Генчо Нейков Генчев, което лице не фигурира в данните от търговския регистър, поради което Възложителя е изискал да се представят изискваните декларации по чл.47 (приложение № 4, 5 и 6) в публичната покана, подписани и подпечатани от лицето Тодоринка Петрова Генчева.

С допълнително представените документи участникът е представил изискваните декларации по чл.47, подписана и подпечатана от Тодоринка Петрова Генчева – управител, с което е изпълнил първоначално поставените от Възложителя условия и отговаря на минималните изисквания, посочени в публичната покана.

В публичната покана, раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” възложителят е посочил, че „За доказване на технически възможности и квалификация участниците представят „10.Списък за изпълнени договори с предмет,сходен на предмета на поръчката за последните 3 (три) години,считано от крайния срок за подаване на офертата (Приложение № 11), придружен от препоръки за добро изпълнение; - Представя се списък на договори с предмет, сходен на предмета на поръчката, изпълнени през последните три години (2011 г., 2012 г., 2013 г.), включително стойностите, датите и получателите, придружен от препоръки за добро изпълнение (Приложение 10); Минимално изискване към т.1 Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил най-малко 1 (един) договор, с предмет, сходен с предмета на поръчката”. В раздел „Допълнителна информация”, т. 10 също е указано, че участниците трябва да представят „Списък за изпълнени договори с предмет,сходен на предмета на поръчката за последните 3 (три) години,считано от крайния срок за подаване на офертата (Приложение № 11),придружен от препоръки за добро изпълнение”. Участникът е представил списък за изпълнени договори, придружени с препоръки за добро изпълнение, но предмета не е сходен с предмета на поръчката (посочените в справката договори са за „Печат и предпечат”), поради което Възложителя е изискал да се представи нов списък за изпълнени договори с предмет, сходен на предмета на поръчката за последните 3 (три) години, придружен от препоръки за добро изпълнение.

С допълнителните документи участникът е представил нов списък за изпълнени договори, придружен от препоръки за добро изпълнение, с което е изпълнил първоначално поставените от Възложителя условия и отговаря на минималните изисквания, посочени в публичната покана.

В раздел „Изисквания за изпълнение на поръчката” възложителят е посочил, че „2. Участникът трябва да представи обща справка–декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на експертите, отговарящи за изпълнението на поръчката съгласно Приложение № 12. За всяко лице, включено в екипа, в офертата на участника трябва да е представена автобиография според приложение № 13 от документацията за участие. Освен автобиографии на експертите, участникът следва да приложи и следните документи, доказващи квалификацията, общия и специфичния професионалния опит на експертите: - копия от дипломи за завършено висше образование и документи за придобита допълнителна квалификация; - копия от сертификати, трудови и/или служебни книжки, граждански договори и/или референции, или еквивалентни документи за доказване на трудови/служебни/облигационни отношения.

Минимално изискване към т.2: За изпълнението на поръчката участникът осигурява минимум 3 (трима) ключови експерта, като са посочени видовете експерти, тяхното образование и изискван професионален опит. В раздел „Допълнителна информация, т. 11 също е указано, че участниците следва да представят „Списък на лицата–експерти, ангажирани с изпълнение на дейностите (Приложение № 12)”. В приложените „Указания и изисквания” към участниците възложителят е посочил, че за изпълнението на поръчката участникът осигурява минимум 3 (трима) ключови експерта: експерт дизайн и предпечатна подготовка, експерт организиране на събития, експерт връзки с обществеността, като изрично е посочено, че **„за всяко лице, включено в екипа, в офертата на участника трябва да е представена автобиография според приложение № 13 от документацията за участие. Освен автобиографии на експертите, участникът следва да приложи и следните документи, доказващи квалификацията, общия и специфичния професионалния опит на експертите:**

- **копия от дипломи за завършено висше образование и документи за придобита допълнителна квалификация**
- **копия от сертификати, трудови и/или служебни книжки, граждански договори и/или референции, или еквивалентни документи за доказване на трудови/служебни/облигационни отношения.**

По отношение на „Експерт връзки с обществеността” възложителят е поставил **изискване : ”висше или средно по специалността връзки с обществеността, журналистика или друго в областта на поръчката”.**

С допълнителните документи участникът е представил нова „Справка – декларация за образованието, професионалния опит и квалификация на експертите, отговарящи за изпълнението на поръчката”, в която е посочил нов „експерт връзки с обществеността”. За него е представил автобиография и съответните документи, доказващи изискуемото от Възложителя образование по специалност „връзки с обществеността, журналистика или друго в областта на поръчката”, както и документи за доказване на трудови/служебни/облигационни отношения за това лице, с което е изпълнил първоначално поставените от Възложителя условия и отговаря на минималните изисквания, посочени в публичната покана.

Офертата на „**Фабер Принт**” ЕООД има съдържание съгласно изискванията на Публичната покана на възложителя и приложенията към нея. Направените предложения в офертата са съобразени с изискванията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ. Предвид това, че критерият за оценка на офертите, съгласно изпратените от възложителя покани, е икономически най-изгодната оферта, офертата на „**Фабер Принт**” ЕООД е преценена от комисията като изгодна, предвид посочената в публичната покана методика, а именно:

### **Методика за оценка на офертите**

Оценяването на офертите на участниците в процедурата се извършва по критерий за „**Икономически най-изгодна оферта**”, при следните показатели, относителната им тежест в комплексната оценка и методика за оценка.

**1.1 Техническа оценка на участника (ТО) – методология за изпълнение на обществената поръчка с максимална оценка 60 точки.** Оценката се формира, както следва:

$$ТО = ПП1 + ПП2 + ПП3$$

**Относителната тежест на показателя е 60 % от общата оценка.**

Оценките по отделните подпоказатели се формират съгласно таблицата:



Показател	Максимална оценка
<i>Методология за изпълнение на обществената поръчка</i>	До 60 точки, от които:
<i>Познаване на приложимите нормативни изисквания и информационни източници за качествено изпълнение на поръчката – ПП1</i>	до 20 точки
<i>Качество и пълнота на предложените дейности за изпълнение на поръчката – ПП2</i>	до 20 точки
<i>Качество на плана за мобилизация на ресурсите и екипа за изпълнение на поръчката – ПП3</i>	до 20 точки
	<b>ОБЩО:</b> до 60 точки

По този показател се оценява дали предложението на участника показва задълбочено познаване на актуалната ситуация, на цялостния процес по изпълнение на поръчката, вида, периодичността и съдържанието на необходимите документи и разработки, начина на изготвянето им и представянето им.

Подход/метод за изпълнение на договора и постигане на заложените показатели, в това число убедителност и потенциален ефект на предложената методология, познаване и идентифициране на ключовите моменти, както и описание на структурата за мениджмънт на дейностите по предмета на обществената поръчка и вътрешните за екипа взаимовръзки, както и външните такива с представители на Възложителя - всеки участник следва да разпише подхода, който е избрал и който ще прилага при евентуалното му избиране за изпълнител на поръчката.

Участникът следва да представи списък с основните дейности, необходими, за да бъдат постигнати целите на договора, както и описание, включващо начини и условия за извършването им - всеки участник следва да опише всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя. Участникът следва да разпише в предложението си видовете дейности според вида на задачите, необходими за изпълнение на поръчката и да коментира предметът на поръчката по начин, който показва, как дейностите ще допринесат за постигане на целите на обществената поръчка, отчитайки изискванията на Възложителя. Участникът следва да представи дейностите по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Описание на очакваните резултати от услугата и на начина за постигането им – всеки участник трябва да обясни конкретно и ясно какви резултати ще бъдат постигнати в случай, че той бъде избран за Изпълнител и да опише по какъв начин ще постигне тези резултати.

Комисията преценява разбирането на участника за обхвата на поръчката и съответствието му с изискванията на Възложителя, преценката за необходимите ресурси и организацията на работата в етапа на реализация предмета на поръчката, която участникът възнамерява да създаде. Предмет на оценка е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Комисията преценява дали предложената организация би осигурила в достатъчна степен качество на изпълнение на поръчката и доколко съществува сериозен риск от вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката.

Оценяват се стратегията, методите и похватите, посочени от участника за изпълнение на услугата. Преценяват се адекватността и целесъобразността на представеното разпределение на задачите и отговорностите между експертите с определените методи и етапи за изпълнение и доколко то се покрива от декларираната ресурсна осигуреност от страна на участника. Комисията преценява дали предложените

методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите – предмет на поръчката, дали приложеното описание на начина, по който ще се гарантират резултатите, е добре обосновано и дали предвиденият вътрешен контрол в максимална степен ще гарантира качествено изпълнение на услугата и устойчивост на резултатите.

<b>Техническа оценка на участника</b> <i>Методология за изпълнение на обществената поръчка</i>	<b>Максимален брой точки – 60</b>
<i>Познаване на приложимите нормативни изисквания и информационни източници за качествено изпълнение на поръчката ПП1</i>	до 20 точки
Представената от участника методология демонстрира познаване на основните нормативни изисквания и информационни източници, свързани с цялостния процес по изпълнение на поръчката: отразени са основните им цели и обхват.	20
В методологията на участника, всички основни нормативни изисквания и информационни източници, свързани с цялостния процес по изпълнение на поръчката или част от тях, са представени, чрез формално изброяване.	10
<i>Качество и пълнота на предложените дейности за изпълнение на поръчката ПП2</i>	до 20 точки
В представения от участникът списък с основните дейности, необходими, за да бъдат постигнати целите на договора, са описани начини и условия за извършването им – участника е описал всички основни дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя. Участникът е представил дейностите по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Описал е очакваните резултати от услугата и начина за постигането им – обяснил е какви резултати ще бъдат постигнати в случай, че той бъде избран за Изпълнител.	20
В представения от участникът списък с основните дейности, необходими, за да бъдат постигнати целите на договора, всички или част от тях са просто изброени, без да се отразят начина и условията за извършването им, както и очакваните резултати при изпълнение на поръчката.	10
<i>Качество на плана за мобилизация на ресурсите и екипа за изпълнение на поръчката ПП3</i>	до 20 точки
Направено е разпределение на различните ресурси при подготовка на документите. Представено е разпределение на задачите и отговорностите между всички експертите спрямо разработването на различните документи и дейности и същото се покрива от декларираната ресурсна осигуреност от страна на участника.	20
Представено е разпределение на различните ресурси при подготовка на документите, но не е представено разпределението на задачите и отговорностите за всички или за някои от предложени експерти спрямо разработването на различните документи и дейности.	10

**1.2 Ценови критерий (Ц)** – показател за предлаганата цена от Участника - определя най-доброто ценово предложение, което ще има за последица най-малък бюджетен разход за изпълнение на поръчката. При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо възнаграждение за изпълнение на поръчката.

Най-изгодно за ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ предложение е това, което ще има за своя последица най-малък бюджетен разход. Най-доброто предложение получава 40 т., а всяко следващо по-малко добро предложение получава съответния брой точки, изчислени по следната формула.

$$Ц = 100 \times \frac{Ц \min}{Цп} \times 40 \%, \text{ където}$$

$Ц \min$  - е най- ниската предложена цена /възнаграждение/

$Цп$  – е цената/възнаграждението, предложено от п-тия участник

*Относителната тежест на показателя е 40 % от общата оценка.*

Предложенията на Участниците се оценяват от Комисията с точност до втория знак след десетичната запетая. Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

### **1.3 Комплексна оценка**

Комплексна оценка (КО) се изчислява по формулата:

$$КО = ТО + Ц$$

Предложенията на Участниците се оценяват от Комисията с точност до втория знак след десетичната запетая. Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на съответната формула, се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

**По показател Т - Техническа оценка на участника (ТО) – методология за изпълнение на обществената поръчка:**

По подпоказател ПП 1 участника е представил всички основни нормативни изисквания и информационни източници, свързани с цялостния процес по изпълнение на поръчката – стратегически документи, нормативно-правна уредба и информационни източници, но не са отразени основните им цели и обхват. Поради това комисията оценява участника със 10 т. по този подпоказател съобразно указанията в методиката за оценка. По подпоказател ПП 2 участника е описал всички основни дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката както и начини и условия за извършването им (план на изпълнение на задачите включващ създаване на организация и изпълнителски екип, индикативен времеви график; методика за изпълнение на поръчката, включваща разпределение на дейностите и ресурсите). Участникът е представил дейностите по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите. Описал е какви резултати ще бъдат постигнати. Поради това комисията оценява

участника със 20 т. по този подпоказател. По подпоказател ПП 3 относно качество на плана за мобилизация на ресурсите и екипа за изпълнение на поръчката участникът е представил подробно разпределение на задачите и отговорностите между всички експертите както и ресурсна осигуреност, спрямо разработването на различните документи и дейности. Описано е разпределението на различните ресурси в обособените етапи на работа и координацията на дейностите и участниците в процеса. Предложените методи и начини на управление на процесите от участника биха довели до качествено и навременно изпълнение на дейностите. Предвиденият вътрешен контрол ще гарантира свеждането до минимум появата на вътрешен организационен проблем за изпълнението на поръчката. Поради което комисията оценява участника със 20 т. по този подпоказател.

Поради изложеното и в съответствие с определената от възложителя методика за оценка, комисията единодушно оценява офертата на участника по този показател с 50т.

#### **По показател „Ц – Ценови критерий”:**

При оценяването се взема предвид предлаганото от участника общо възнаграждение за изпълнение на поръчката. Най-доброто предложение получава 40 т.

По този показател участникът получава максимален брой точки, тъй като предлаганото от него възнаграждение за извършването на услугата ще доведе до приемлив бюджетен разход за възложителя. Поради това комисията единодушно оценява участника със 40 т. по този показател.

След обстойно разглеждане и обсъждане на представените документи, Комисията предложи следното класиране за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Изпълнение на дейности за осигуряване на информация и публичност по проект DIR-5112122-11-79 „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново”:**

#### **I-во място: „„Фабер Принт” ЕООД, гр. Велико Търново**

Неразделна част от настоящия протокол е обобщената оценъчна таблица, подписана от членовете на комисията.

Настоящият протокол и оценъчната таблица към него се съставиха в два еднообразни екземпляра.



Настоящият протокол и съпровождащата го оферта на участника се предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за утвърждаване, съгласно чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 11:30 часа.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/ инж. Динко Кечев – Директор на дирекция СУТ в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:**

.....  
/ Ана Тодорова - Главен експерт в отдел „Бюджет” в Община Велико Търново /

.....  
/ Зорница Кънчева – Началник на отдел ОС в Община Велико Търново/

.....  
/ инж. Валентина Миткова – Началник на отдел „Териториално развитие” в Община Велико Търново/

.....  
/ Иван Кръстев – Гл. специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол” в Община Велико Търново /

.....  
/ Деница Коева – Заместник кмет на Община Горна Оряховица /

.....  
/ Димитрина Благоева – юрист на проект № DIR-5112122-11-79 „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново”/

.....  
/ Цонка Христова – координатор на проект № DIR-5112122-11-79 „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново/

.....  
/ Симеон Бончев – външен експерт по чл.19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки /

.....  
/ инж. Денка Костова – ВРИД Началник на отдел „УТОС” в Община Стражица /

.....  
/ Стефан Бранзелов – Главен специалист „Регулация и кадастър” в Община Златарица/

.....  
/ Ангелина Йорданова – Ст. инспектор „ОСВ” в Община Елена /

.....  
/ инж. Милко Стефанов – Директор на дирекция „Териториално устройство, общинска собственост и евроинтеграция в Община Лясковец/

Замъчено на основание чл. 23 от закона за митните  
тащи

**„Изпълнение на дейности за осигуряване на информация и публичност по проект DIR-5112122-11-79 „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново“**

Фирма	Ценови критерий	Т – техническа оценка на участника, включваща организация и методология	К - общо
„ФАБЕР ПРИНТ“ ЕООД, гр. Велико Търново	40 т.	50 т.	90 т.

**КОМИСИЯ** в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

/инж. Динко Кечев – Директор Дирекция за управление на отпадъците в Община Велико Търново /

**И ЧЛЕНОВЕ:** /

.....

/ Ана Тодорова - Главен експерт в отдел „Бюджет“ в Община Велико Търново /

.....

/ Зорница Кънчева – Началник на отдел ОС в Община Велико Търново /

.....

/инж. Валентина Миткова – Началник отдел ТР в Община Велико Търново /

.....

/ Иван Кръстев – Гл. специалист в звено „Връзки с обществеността и протокол“ в Община Велико Търново /

.....

/ Деница Клева – Заместник кмет на Община Горна Оряховица /

.....

/ Димитрина Благоева – юрист на проект № DIR-5112122-11-79 „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново“ /

.....

/ Цонка Христова – координатор на проект № DIR-5112122-11-79 „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново“ /

.....

/ Симеон Бончев – външен експерт по чл.19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки /

.....

/ инж. Денка Костова – Врх. Началник на отдел „УТОС“ в Община Стражица /

.....

/ Стефан Бранзелов – Главен специалист „Регулация и кадастър“ в Община Златарица /

.....

/ Ангелина Йорданова – Нач. инспектор „ОСВ“ в Община Елена /

.....

/ инж. Милко Стефанов – Директор на дирекция „Териториално устройство, общинска собственост и евроинтеграция в Община Лясковец“ /

*Замитено на основание ч. 23 от Закона за защита на личните данни*